



tská část Praha 13
ipitelstvo městské části

Z á p i s

z 2. zasedání konaného dne 20. 12. 2010

od 10.00 hodin v zasedací síni radnice MČ Praha 13

Zvukový záznam průběhu jednání je uložen v oddělení organizačně-administrativním.

Zasedání v 10.00 hodin zahájil a vedl pan starosta, který v úvodu uvítal všechny členy zastupitelstva, hosty a pracovníky Úřadu MČ Praha 13.

Na začátku jednání bylo přítomno 35 členů a zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné ve smyslu § 62 zákona o hl.m.Praze.

Přítomni : dle prezenční listiny, která je uložena u originálu zápisu v organizačně-administrativním oddělení.

Ověřovatelé zápisu : Ing. Jiří Neckář
Ing. Vít Bobysud

Hlasování : 35 x pro
0 x proti
0 x zdrž.

Návrhová komise : Ludmila Tichá
Mgr. Eva Montgomeryová
Mgr. Jakub Lapáček

Hlasování : 35 x pro
0 x proti
0 x zdrž.

1. Složení slibu člena zastupitelstva RNDr. Miloše Gregara

Vzhledem k tomu, že člen zastupitelstva RNDr. Miloš Gregar nebyl přítomen na ustavujícím zasedání, bylo nutné, aby v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hl.m.Praze, složil slib člena zastupitelstva.

Složení slibu proběhlo podle § 50 zákona o hl.m.Praze.

2. Ověření a potvrzení platnosti mandátu člena zastupitelstva

Z důvodu složení slibu RNDr. Miloše Gregara a ověření jeho mandátu bylo nutné stanovit mandátovou komisi. Její složení bylo hlasováním schváleno na ustavujícím zasedání:

Mgr. Olga Sedláčková – předsedkyně komise

Pavel Sirotek

Ing. Jiří Neckář

tajemník komise: Mgr. Michal Prošek

Mandátová komise ověřila mandát RNDr. Gregara na základě zápisu o výsledku voleb do zastupitelstva obce ze dne 16. 10. 2010 a osvědčení o zvolení.

Dalším bodem jednání bylo schválení programu:

Program

- 1. Složení slibu člena zastupitelstva RNDr. Miloše Gregara**
- 2. Ověření a potvrzení platnosti mandátu člena zastupitelstva RNDr. Miloše Gregara**
- 3. Provizorium rozpočtu MČ Praha 13 na rok 2011**
- 4. 1/ Prodej bytových jednotek vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a zastavěných pozemcích podle seznamu č. 2
2/ Změny v seznamu č. 1**
- 5. Dotazy a interpelace**
- 6. Různé**

O takto navrženém programu bylo hlasováno:

Hlasování : 35 x pro
 0 x proti
 0 x zdrž.

L. Jirků – požádal o opravu zápisu z ustavujícího zasedání ZMČ, ve kterém postrádal doslovný zápis svých návrhů na změny k jednacímu řádu ZMČ. Své návrhy přečetl a požádal o jejich doslovné zaznamenání v zápise.

navrhuji změnu jednacího řádu takto :

v § 7 odst 5 C vypustit část věty a tuto skutečnost mohou prokázat např. platným a aktuálním výpisem z katastru nemovitostí.

Důvodem je neurčitost a protiprávní bránění vyjadřování obyvatelům Prahy 13

navrhuji změnu jednacího řádu takto : v § 7 odst 5 C vypustit část věty za poslední vodrážkou, která zní :“ O ústním vystoupení se hlasuje bez rozpravy formou aklamace. “

Důvodem je zájem veřejnosti, aby občané mohli vystupovat k příslušnému bodu (před projednáním) a nikoli po odsouhlasení zastupitelstvem, resp. aby byla rozprava ke každému bodu otevřená i pro občany, a aby nebyla možnost eliminovat některé kritické názory.

Navrhuji, doplnění § 21 odst 1) v první větě za kontrolní výbor navrhuji doplnit a výbor pro výstavbu a územní plán a výbor sociální, školský, a pro menšiny, členy výborů mohou být občané Prahy, jednání výborů je vždy veřejné a pozvánka musí být zveřejněna.

Důvodem pro zřízení obou výborů je zájem veřejnosti na řešení palčivých problémů Praha 13 v oblasti výstavby, dopravy, sociální oblasti, školství a menšin. Tato témata se také objevují ve volebních programech stran, jejichž členové jsou zastupiteli na Praze 13. Opakují, že problematika výstavby, menšin, a sociální je významným aspektem a zájmem většiny voličů na Praze 13.

Do diskuse nad otázkou doslovných zápisů ze zasedání zastupitelstva se zapojili zastupitelé PharmDr. Chudoba, L. Kotková, P. Kužel.

Závěrem p. starosta uvedl, že požadavky pana Jirků budou k zápisu z ustavujícího zasedání doplněny ve formě přílohy zápisu.

O tomto návrhu bylo hlasováno:

Hlasování : 30 x pro
 1 x proti
 3 x zdrž.

3. Provizorium rozpočtu MČ Praha 13 na rok 2011

Vypracoval: EKO

Předkládá: Ing. David Vodrážka, starosta

Materiál uvedl p. starosta, který mimo jiné vysvětlil důvod předložení rozpočtového provizoria, jež bude platit do doby schválení rozpočtu MČ na rok 2011 v návaznosti na schválení rozpočtu hl.m.Prahy. Poděkoval finančnímu výboru za projednání rozpočtového provizoria.

Dotazy a připomínky:

RNDr. Plesníková – tabulka č. 2 a bod 4 – obsahuje ZS Ing. Kloudová místo ZS A. Mareček. Vysvětlil p. starosta, rozpočtové provizorium vychází z podkladů rozpočtu na rok 2010.

Mgr. Sedláčková – informovala, že klub Strany zelených nebude předkládat k rozpočtovému provizorium žádné připomínky, bude věnovat pozornost až návrhu řádného rozpočtu na rok 2011. K zápisu z jednání finančního výboru požádala o přesnější formulaci v textových částech usnesení.

Ing. Šeferna

- dotaz, proč v důvodové zprávě je uveden rozpočet jako přebytkový a v návrhu usnesení a v tabulce č. 4 jako vyrovnaný,
- připomínka k vypsání veřejné zakázky P13-57919/2010 na obnovu vozového parku,
- postrádá podrobný rozpis u položky „převody z vlastní hospodářské činnosti“.

Na uvedené dotazy i další technické připomínky zastupitelů Ing. Dleska a pí Kotkové reagovala Ing. Džmuráňová, pověřená vedením ekonomického odboru, kterou doplnil p. starosta. Ing. Džmuráňová mimo jiné zdůraznila, že rozpočtové provizorium bylo vytvořeno v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a vychází ze schváleného rozpočtu na rok 2010.

Ing. Helikarová – reagovala na předchozí diskusi a navrhla změnu usnesení ve znění:

*v návrhu usnesení se nahrazují navržené číselné údaje novým zněním, a to takto:
„výše na jeden měsíc provizoria roku 2011:*

<i>příjmy</i>	<i>24 815,92 tis. Kč</i>
<i>financování</i>	<i>0,00 tis. Kč</i>
<i>celkem příjmy</i>	<i>24 815,92 tis. Kč</i>
<i>neinvestiční výdaje</i>	<i>21 900,42 tis. Kč</i>
<i>investiční výdaje</i>	<i>1 947,76 tis. Kč</i>
<i>financování</i>	<i>967,74 tis. Kč</i>
<i>celkem výdaje</i>	<i>24 815,92 tis. Kč“</i>

Odůvodnění změny: Zásady rozpočtového provizoria schválené Radou ZHMP umožňují čerpat výdaje městské části měsíčně až do výše 1/12 schváleného rozpočtu předchozího roku. Tento limit je stanoven jako maximální, neznamená to že musí být plně využit. V návrhu rozpočtového provizoria naší MČ jsou obsaženy mimo jiné i neopakovatelné příjmy a příjmy, které městská část v roce 2011 pravděpodobně nezíská. Proto navrhují snížit jak rozpočet příjmů, tak rozpočet výdajů shodně o 4 200 tis. Kč měsíčně. Budou-li příjmy překročeny, kladný zůstatek rozpočtu bude převeden k použití v dalších obdobích. Městská část potřebuje akumulovat peníze na sociální bydlení, na péči o seniory a handicapované a na další investice.

Do další diskuse se zapojili: P. Kužel, Ing. Dlesk, RNDr. Gregar, PharmDr. Chudoba, Ing. Inmanová, Ing. Zeman a p. starosta.

Závěrem diskuse dal p. starosta hlasovat o pozměňovacím návrhu Ing. Helikarové:

Hlasování : 10 x pro
17 x proti
8 x zdrž. – návrh nebyl přijat

Hlasování o původním návrhu usnesení:

Hlasování : 25 x pro
0 x proti
10 x zdrž.

USNESENÍ č. 013 - příloha č. 1 zápisu, str. 1

4. 1/ Prodej bytových jednotek vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a zastavěných pozemcích podle seznamu č. 2
2/ Změny v seznamu č. 1

Vypracoval: OMBAI

Předkládá: Petr Zeman, zástupce starosty

Materiál uvedl podrobným komentářem ZS P. Zeman.

Dotazy a připomínky:

Dotaz Mgr. Sedláčkové na podrobnosti k výpočtu cen bytů a pozemků zodpověděla Ing. Uramová, vedoucí OMBAI.

PharmDr. Chudoba – dotaz na předpokládanou výši příjmů z prodeje bytů.

Odpověděl ZS Zeman – nelze odhadnout, zatím běží 6 měsíční lhůta k akceptaci závazné nabídky.

L. Jirků – žádost o zasílání materiálů v elektronické podobě.

P. starosta odpověděl, že tato možnost bude zajištěna.

ZS Zelený oznámil, že se ho materiál týká.

Hlasování : 34 x pro
0 x proti
1 x zdrž.

USNESENÍ č. 014 - příloha č. 1 zápisu, str. 1,2

5. Dotazy a interpelace

Ing. Drhová – jak bude vedení MČ postupovat ve věci nápravy nedostatečného úklidu sněhu na silničních komunikacích a na chodnicích na území MČ Praha 13.

Odpověděl p. starosta – část komunikací spadá do vlastnictví a správy MČ, ty ostatní jsou ve správě TSK a soukromé. Kvalita úklidu záleží na možnostech rozpočtu MČ.

ZS Mareček doplnil, že probíhají jednání s firmami, které provádějí úklid a upozornil na problém v komunikaci mezi TSK a MHMP.

Mgr. Sedláčková – požadují informace o stavu herního průmyslu na MČ P 13

- počet heren, počet VHA, počet VLT
- výnosy pro MČ P 13
- využití výnosů v rozpočtu MČ P 13
- seznam heren, kasin na MČ P 13 a doba jejich provozu

Na interpelaci bude odpovězeno písemně.

L. Jirků – upozornil, že ke své žádosti o změny v JŘ požadoval hlasovat o jednotlivých bodech návrhu zvlášť.

P. starosta – hlasování o jednacím řádu ZMČ proběhlo na ustavujícím zasedání, připomínky nebyly akceptovány, zápis z ustavujícího zasedání byl doplněn o připomínky p. Jirků (v podobě přílohy zápisu).

Mgr. Krejčík – dotaz na postup, jak zahrnout komunikace do úklidu sněhu

P. starosta – záleží na vlastnictví komunikace a výši finančních prostředků.

PharmDr. Chudoba – vrátil se k žádosti L. Jirků, doporučil reagovat na připomínky okamžitě. Dále požádal o sdělení, jaký je postup u jednotlivých interpelacích, které byly zodpovězeny.

P. starosta – záleží na typu interpelace, k některým zastupitelstvo dostává informace postupně.

Ing. Zeman – stav a problémy úklidu sněhu na P 13

- aktuální stav financí MČ P 13

Nepožadoval odpověď, dotazy byly již diskusí zodpovězeny.

Ing. Helikarová – přednesla interpelaci adresovanou radě, týkající se hasičské zbrojnice-financování a majetkové záležitosti:

13.října t.r. byla úřadem MČ publikována informace o předání nové hasičské zbrojnice vedle budovy Lidlu Sboru dobrovolných hasičů Stodůlky. Akce je prezentována jako dobročinná akce ze strany Lidlu, na kterou MČ přispěje 4 mil.Kč, přičemž celkové náklady na stavbu činily 11 milionů Kč.

O měsíc později se v tisku objevily informace o tom, že novostavba je v takovém stavu, že prozatím není možné ji používat.

Otázky:

- 1. Je nyní po 2 měsících od slavnostního předání, už budova bez závad a provozuschopná? Jak vysoká je finanční sankce kterou bude inkasovat MČ od Lidlu za zpoždění a jakou má sankce formu – přímá platba pokuty, srážka ze splátek hrazených městem nebo jinou?*
- 2. K jakému datu byla hasičská zbrojnice zapsána v katastru nemovitostí jako majetek města?*

3. Jaký je splátkový kalendář rozložených plateb celkové částky 4 milionů Kč?
4. Jakou další cenu zaplatilo město za hasičskou zbrojnici? V jaké formě? Byly na tomto místě převedeny Lidlu pozemky? Jaká výměra a za jakou cenu?
5. Podle jakých pravidel vybrala MČ právě tuto variantu pořízení hasičské zbrojnice? Bylo postupováno podle zákona o veřejných zakázkách?
6. Žádám o poskytnutí ekonomického a právního rozboru, na základě kterého bylo rozhodnuto právě o této variantě.
7. Žádám o poskytnutí kopie smlouvy mezi MČ a Lidlem o této transakci.

P. starosta – na interpelaci bude písemná odpověď.

Mgr. Sedláčková – požadavek, aby interpelace byly nejdříve předneseny ústně a pak předloženy písemně.

P. starosta souhlasil, dle jednacího řádu budou interpelace a odpovědi na ně zveřejňovány na internetových stránkách P 13. Členové zastupitelstva je obdrží spolu s ostatními materiály pro následující zasedání.

Ing. Šeferna - přednesl interpelace na ZS Zeleného a Ing. Jana Zemana:

interpelují zástupce starosty pana Davida Zeleného, protože je podepsán pod veřejnou zakázkou č. P13-57919/2010, s názvem „Obnova vozového parku MČ Praha 13“ a vedenou jako zjednodušené podlimitní řízení.

Pro informaci ctěnému zastupitelstvu:

- městská část v zakázce žádá 4 osobní automobily střední třídy za celkovou cenu cca 3.550.000 bez DPH a s parametry, které se dají stěží označit za přiměřené pro běžný městský provoz, tedy zejména s pohonem 4x4 a současně s automatickou převodovkou a v provedení combi

- zároveň je celá zakázka nejasná, v některých bodech si vzájemně protiřečí, a v jiných bodech naopak specifikována tak, jako by si zájemce vozy již předem vybral.

Dotazy na pana Zeleného tedy jsou:

- jaký je současný stav vozového parku MČ Praha 13, že je třeba vypisovat veřejnou zakázku ve zjednodušeném řízení

- jaké je současné využití vozového parku pro služební účely v MČ Praha 13, zejména v jakém provozu jsou auta městské části používána a na jaké průměrné vzdálenosti na jednu jízdu

- k čemu MČ Praha 13 potřebuje 4 vozy s pohonem 4x4, pro městský provoz předimenzovanou motorizací, v provedení combi a s výbavou označovanou „elegance“

- proč má v hodnotících kritériích veřejné zakázky CENA váhu pouze 20%

- proč má kritérium dostupnost a zajištění servisu váhu celých 50% a jak bude toto kvalitativní kritérium reálně hodnoceno – pokud totiž hodláte posuzovat například slevy servisu, měly by být začleněny do kritéria CENA a ne jinam

- proč jsou ve veřejné zakázce specifikovány barvy „černá magická perleť“ a „šedostříbrná perleť“ současně s výbavou označenou slovem „elegance“, což je terminologie, která předem vylučuje značky, u nichž se užívá jiné označení pro totéž.

Shrnutí

Podle mého názoru je předmětná zakázka typickou ukázkou zbytečného utrácení veřejných prostředků. Jsou požadovány předražené a nevhodné typy automobilů. Celé zadání zakázky navíc budí dojem, že o vybraných vozech a dodavateli je již rozhodnuto. Není zřejmé, co a jak bude zadavatel hodnotit a je vytvořen rozhodující (70%) prostor k nerovnému zacházení. Není

zřejmé, zda bude zadavatel hodnotit návrh kupní smlouvy (kde stanovil základní hodnoty a není co soutěžit), nebo leasingovou smlouvu (kde jsou základní hodnoty také stanoveny). Rozhodovat po otevření obálek o hodnocení jedné z variant (kupní smlouva – leasingová smlouva) je v rozporu se zákonem. U servisních podmínek také není zřejmé, co zadavatel požaduje a bude hodnotit (záruční doba, poskytnutí náhradních vozidel, doba opravy vozu, vzdálenost od servisu (mohlo by být považováno za diskriminační), cena servisních úkonů v záruční a pozáruční době atd.). Zadavatel by měl specifikovat minimální požadavky již v zadání a podle jejich splnění soutěžní nabídky vyhodnotit.

Interpeluji předsedu kontrolního výboru a potažmo také celý kontrolní výbor ve věci veřejné zakázky č. P13-57919/2010, s názvem „Obnova vozového parku MČ Praha 13“ a vedené jako zjednodušené podlimitní řízení.

Žádám Vás, pane předsedo, abyste se vy a případně další členové kontrolního výboru zabývali veřejnou zakázkou č. P13-57919/2010, s názvem „Obnova vozového parku MČ Praha 13“ a vedenou jako zjednodušené podlimitní řízení. Žádám Vás o důkladné prověření této zakázky z hlediska splnění zákonných podmínek, z hlediska potřeb městské části a z hlediska jejího věcného a formálního zpracování. Vypsaná zakázka je zřejmě přinejmenším diskutabilní z hlediska §§ 13, 25, 38, 44, 45 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Žádám Vás, abyste nás s výsledkem vašeho šetření seznámil na příštím zasedání zastupitelstva.

Na interpelaci bude odpovězeno písemně. katehelikar@seznam.cz

doc. Praus – žádám RMČ, aby klubu zastupitelů předložila aktuální koncepci řešení dopravy v klidu na sídlišti Velká Ohrada, zejména pak seznam všech plánovaných dopravních, stavebních a technických opatření, která budou realizována a financována z rozpočtu MČ pro rok 2011. Žádám o sdělení v jaké výši budou pro rok 2011 na tento účel řádně naplánované investiční a neinvestiční prostředky. Žádám o předložení projektu výstavby plánovaného parkoviště v ul. Janského včetně plánovaného rozpočtu stavby. Odpověděl p. starosta – bude předána písemná odpověď.

L. Kotková – dotaz k nákupu vozidel ve zjednodušeném výběrovém řízení, leasingová společnost, druh leasingu.

Přednesla svoji interpelaci:

Klub zastupitelů TOP 09 – Výhrada k nákupu vozidel ve zjednodušeném výběrovém řízení „Obnova vozového parku MČ Praha 13“ ev.č. veřejné zakázky: P13-57919/2010

Odůvodnění výhrady:

Finanční situace ve veřejném sektoru vybízí k úsporám. Přesto průměrná cena za vozidlo dle vyhlášeného výběrového řízení předpokládá průměrnou cenu za jedno vozidlo 887 500,- Kč bez DPH. S DPH vychází cena vozidla na více než 1 mil Kč.

V příloze č. 1 „Výzvy k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení“ (<http://www.praha13.cz/default.aspx?l=1&path=publicorders>) je uvedena specifikace, ve které se hovoří o vozidlech jako „automobilech střední třídy“. Vozidlo v hodnotě před 1 mil Kč je záležitost, kterou si může dovolit spíše dobře prosperující soukromá společnost nežli orgán veřejné správy. Ano i do této ceny se vejde se škodou octavia combi pohon 4x4 spolu s některým dodatečným vybavením, ale stejná kategorie se dá pořídit už od 600 tis Kč bez DPH. Požadavek na pohon 4x4 přesouvá zakázku do oblasti dražších vozidel střední třídy.

Podle účelu využití vozidla bychom doporučovali snížit hodnotu vozidla alespoň na 720 tis vč. DPH pokud je pro účely ježdění na území Prahy 13 a spíše pro osobní přepravu.

Pokud by šlo o vozidla pro využití jako nákladní, pak bychom doporučovali nakoupit spíše dodávky namísto osobních vozů v provedení N1. Cena takovýchto dodávek se na trhu již dnes pohybuje také okolo 600 tis. Kč.

V případě, že by se jednalo o vozidla referentská, tak by neměla překročit cenu 350 tis. Kč s DPH.

Ing. Dlesk – poděkoval p. starostovi a ZS Marečkovi za zajištění úklidu sněhu. Jeho dotaz se týkal otázky na členy zastupitelstva (Ing. Kloudová a ZS Zelený), kteří jsou zároveň členy ZHMP, jaký je jejich názor na to, že pro TSK zajišťuje úklid pražských komunikací pouze jedna firma.

P. starosta sdělil, že uvedení zastupitelé předají písemné vyjádření.

Ing. Drhová – doporučila vyčlenit dostatek finančních prostředků na úklid sněhu a na údržbu městské zeleně během roku, zdůraznila, že prioritou je v zimním období zpřístupnění komunikací k veřejné dopravě.

Další dotaz se týkal žádosti zastupitelů o uvolnění místnosti na radnici.

P. starosta s Ing. Drhovou souhlasil, opětovně upozornil v souvislosti s úklidem na problém vlastnictví komunikací a chodníků.

K uvolnění místnosti pro zastupitele se vyjádřila pí tajemnice, do konce týdne bude uvolněna místnost ve 3. patře.

E. Prausová – poděkovala za občany Velké Ohrady ZS Marečkovi za úklid sněhu.

Zdůraznila potřebu, při tvorbě návrhu rozpočtu, vyčlenit dostatečné finanční prostředky na péči o seniory a na volnočasové aktivity mládeže a navrhla zvýšit počet nízkoprahových klubů v lokalitách Velká Ohrada, Lužiny, Luka a Nové Butovice.

Odpověděl p. starosta – výstavba klubů závisí na finančních prostředcích a volných pozemcích, v současné době MČ provozuje 3 kluby.

Podrobně popsal činnosti jež MČ poskytuje seniorům, opět zdůraznil, že záleží na tom, jaká výše finančních prostředků bude na péči o seniory v rozpočtu vyčleněna a zastupitelstvem schválena. Zmínil se o plánované výstavbě domu pro seniory na autobusovém obratišti ve Stodůlkách, kterou financuje hl.m.Praha s příspěvkem městské části.

L. Kotková – dotaz na spolupráci jednotlivých zastupitelů a jednotlivých odborů ÚMČ.

P. starosta sdělil, že každý zastupitel má možnost se na vedoucí odborů obrátit prostřednictvím pí tajemnice.

Vznesla dotaz vedoucího stavebního odboru na možnost přimět vlastníka chodníku u nákupního střediska Albert na Hůrce k zajištění protiskluzové úpravy dlažby v zimním období.

Odpověděl Ing. Círús, vedoucí stavebního odboru, každý zastupitel má možnost požádat stavební odbor, který v rámci stavebního zákona vlastníka vyzve k zajištění nápravy.

P. starosta doporučil pí Kotkové řešit tuto situaci se stavebním odborem.

Pí Kotkovou podpořil i p. Kužel.

Ing. Inmanová upozornila, že se jedná i o přístup k pobočce České pošty, je nutné zajistit bezpečný přístup.

Do diskuse se zapojili zastupitelé p. Pastrňák a Ing. Panocha, kterých informoval o probíhajících jednáních České pošty a příslušným SVJ, aby byly učiněny kroky ke zlepšení. Dále tlumočil prosbu pošty o zkvalitnění úklidu sněhu u pobočky v době kalamity.

Mgr. Montgomeryová – postrádala v návrhu výstavby domu seniorů zahradu s lavičkami.

P. starosta odpověděl – na daný projekt bylo již vydáno územní rozhodnutí. V projektu je zahrnuta zahrada v atriu a plánované propojení podchodem s Centrálním parkem. Zdůvodnil výběr dané lokality pro výstavbu domu, a to z hlediska začlenění do obytné zástavby, přístupnosti MHD a dopravní obslužnosti.

P. starostu doplnil ZS Zeman.

PharmDr. Chudoba – vystoupil s požadavkem třídění podkladů pro jednání ZMČ, RMČ a výborů dle vlastního výběru. Dále požádal o možnost předávání přehledu nejdůležitějších stížností a připomínek občanů.

P. starosta – přehled stížností je možné získat v odboru kontroly ÚMČ.

6. Různé

Ing. Šeferna – požádal zařadit do programu jednání příštího zasedání ZMČ bod - jednací řád ZMČ ve znění dodatku č. 5.

P. starosta požádal zástupce politických klubů, aby své podněty a připomínky k jednacímu řádu včas doručili organizačně-administrativnímu oddělení OKS.

Ing. Šeferna – přednesl návrh usnesení k veřejné zakázce na obnovu vozového parku MČ P13, a to z důvodu, že zakázka je nejasná, požadují se automobily za přemrštěnou cenu, navíc je diskutabilní z hlediska zákona.

Návrh usnesení:

navrhuji pověřit předsedu kontrolního výboru, aby prověřil veřejnou zakázku č. P13-57919/2010, s názvem „Obnova vozového parku MČ Praha 13“ a vedenou jako zjednodušené podlimitní řízení, z hlediska splnění zákonných podmínek, z hlediska potřeb městské části a z hlediska jejího věcného a formálního zpracování, a aby následně seznámil zastupitelstvo městské části s výsledky šetření v této věci.

O tomto návrhu bylo hlasováno:

Hlasování : 28 x pro
 0 x proti
 3 x zdrž.

USNESENÍ č. 015 - příloha č. 1 zápisu, str. 2

