

Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.
Sokolovská 217/42
190 22 Praha 9
IČO: 00005886

č.j. KGŘ/3/2010

V Praze dne 17. ledna 2011

Odpověď na výzvu Dopravního podniku hl. M. Prahy k doplnění žádosti o informace

Obracíme se na Vás ve věci žádosti o informace ze dne 2. října 2007 (dále jen „**Žádost**“) o zaslání kopií všech platných smluv mezi společností Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „**DPP, a.s.**“) a společností Inženýring dopravních staveb a.s., Poté, co v náš prospěch rozhodl Městský soud v Praze (dále jen „**Soud**“), jehož rozsudek ze dne 18. prosince 2009 uložil žalovanému DPP a.s. povinnost rozhodnout o podaném odvolání ze dne 5. listopadu 2007 proti rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace ze dne 17. října 2007 (dále jen „**Odvolání**“), obdrželi jsme dne 3. května 2010 od představenstva Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s., „*Rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí o zamítnutí žádosti o informace*“. Po posouzení obsahu dokumentu lze usuzovat, že se jedná o výzvu k doplnění žádosti o informace (dále jen „**Výzva**“). Ve své Výzvě DPP, a.s., požaduje upřesnění námi podané Žádosti, aby bylo zřejmé, jaké informace skutečně vyžadujeme.

Na uvedenou Výzvu jsme se rozhodli nereagovat. Vzhledem k předchozímu správnímu i soudnímu řízení ji považujeme za bezpředmětnou, a to z následujících důvodů:

- (i.) Výzva uvádí, že jsme dostatečně nspecifikovali subjekt, jenž má být smluvním partnerem společnosti DPP, a.s.. Výzva shledává jako příliš obecně formulované rovněž samotné vymezení požadovaných smluv. V obou bodech se však omezuje na pouhé konstatování těchto údajných nedostatků a nspecifikuje, v čem je shledává. V Žádosti jsme přitom velmi přesně určili jak předmět požadovaných informací, tj. „*zaslání kopie všech aktuálně platných smluv včetně smluvních dodatků*“, tak subjekty, jež jsou jeho původcem, tj. „*uzavřených mezi Dopravním podnikem hl. m. Prahy, a.s. a společností Inženýring dopravních staveb, a.s.*“ Takové vymezení požadovaných smluv dostatečně určuje jejich okruh. Jeho další specifikace je bezpředmětná a z naší pozice jako třetí nezúčastněné osoby těchto smluvních vztahů také nemožná.
- (ii.) Uvedení firmy smluvního partnera „*Inženýring dopravních staveb, a.s.*“ je postačujícím údajem k jeho jednoznačnému určení. Pomocí firmy je totiž podnikatel zapsán v obchodním rejstříku. Navíc, podle §10 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb. obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Obchodní zákoník**“), firma nesmí být zaměnitelná s firmou jiného podnikatele a nesmí být klamavá. Další specifikace partnerského subjektu je z těchto

důvodů bezpředmětná.

- (iii.) Výzva nám byla doručena více než čtyři měsíce po vydání zmíněného rozsudku ze dne 18. prosince 2009, č.j. 9Ca 15/2008 - 43, jenž žalovanému, tedy DPP, a.s., stanovuje povinnost rozhodnout o podaném Odvolání. Soud v tomto rozsudku určil lhůtu pro vydání rozhodnutí v délce 15 dnů od nabytí právní moci rozsudku. K tomu došlo dne 19. ledna 2010. Z toho vyplývá, že DPP hl. m. Prahy, a.s. měl rozhodnutí vydat nejpozději dne 3. února 2010.
- (iv.) Výzva je bezpředmětná rovněž z procesního hlediska. Z dikce §14 odst. 5 písm. b) je totiž zřejmé, že výzvu o doplnění žádosti o informace lze podat do 7 dnů ode dne podání žádosti, tedy do 9. října 2007.
- (v.) Ať měl tedy DPP, a.s. svým podáním ze dne 28. dubna 2010 v úmyslu vydat rozhodnutí o odvolání anebo výzvu k upřesnění žádosti o informace, z procesního hlediska tak učinil až po uplynutí soudem stanovené, resp. zákonné lhůty.

Z výše uvedených důvodů nemůžeme obsah Žádosti ani doplnit, ani považovat Výzvu DPP, a.s., za rozhodnutí o odvolání vydané v souladu s rozsudkem Soudu ze dne 18. prosince 2009.

Proto Vás opětovně žádáme o vydání rozhodnutí o poskytnutí námi požadovaných informací, v rozsahu a formě vymezených v Žádosti, a to ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto dopisu. V případě marného uplynutí této lhůty anebo dalších obstrukcí učiněných ze strany DPP, a.s., podáme návrh na nařízení výkonu rozhodnutí na nepeněžitě plnění podle části šesté zákona č.99/1963 Sb. občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Oživení, o.s.
Mgr. Tomáš Kramár, DiS.
předseda sdružení

Způsob zaslání:

Dopisem zasláným na výše uvedenou adresu sídla společnosti DPP, a.s.