



**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**

tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

Doručeno datovou schránkou

**Na vědomí:**

Obec Kly

Kly – Záboří 375

277 41 Kly

Doručeno datovou schránkou

Praha, 1. prosince 2011

**Věc: Podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele**

Vážení,

obracíme se na Vás s následujícím podnětem k zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele Obec Kly, IČ: 00236918, se sídlem Kly – Záboří 375, PSČ 277 41 Kly (dále jen Zadavatel) ve věci již zrealizovaných veřejných zakázek „Prodloužení vodovodního řadu Dolní Vinice“ a „Zasíťování obecních pozemků v lokalitě Kly - Hoření Vinice“. Zakázky byly zadány v „poptávkových řízeních“ a realizovány jako zakázky malého rozsahu, když v případě první z nich byla Zadavatelem vysoutěžena cena 1 496 459,- Kč a v případě druhé pak cena 5 864 952,- Kč (obě ceny včetně DPH).

Informace, které máme k dispozici naznačují, že mohlo dojít k postupu, který je v rozporu s ustanovením § 13 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“), ve kterém se stanoví, že: „Zadavatel nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v tomto zákoně.“ Limity rozhodující o rozdělení veřejných zakázek do kategorií podlimitních zakázek a zakázek malého rozsahu jsou obsaženy v § 12 odst. 2 a 3 ZVZ, kde pro stavební práce, které byly obsahem předmětných zakázek, je limit nastaven na částku 6 milionů Kč. Jak je patrné z cen uvedených výše, tak realizace projektů skrze dvě oddělené zakázky způsobila, že tento limit nebyl překročen a umožnil tak Zadavateli, aby se při jejich zadávání nemusel řídit ustanoveními ZVZ, jak je stanoveno v § 18 odst. 3 ZVZ, kde se konstatuje, že: „Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu; veřejný zadavatel je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6.“ Obec je dle Ústavy České republiky územním samosprávným celkem a tudíž spadá do kategorie veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. c) ZVZ a dopadá na ni při zadávání zakázky malého rozsahu pouze dikce § 6 ZVZ, který zní: „Zadavatel je povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.“

Kancelář: Muchova 13/232, 160 00 Praha 6  
e-mail: poradna@oziveni.cz  
GSM: +420 608 732 091  
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2  
Bank. spojení: 4053488001/5500  
IČO: 6736 5353  
Web: www.oziveni.cz



Domníváme se, že Zadavatel rozdělil předmět veřejné zakázky, aby se vyhnul aplikaci ZVZ s citovanou výjimkou § 6 ZVZ ve spojení s § 18 odst. 3 ZVZ. Takovým postupem se tedy Zadavatel zbavil povinnosti zadat veřejnou zakázku jedním ze zadávacích řízení, které předpokládá § 21 ZVZ.

Při zjišťování zda bylo porušeno ustanovení § 13 odst. 3 ZVZ je třeba zkoumat zda rozdělené zakázky mají vzájemnou souvislost a to zejména souvislost věcnou, časovou a místní.

Z hlediska věcné souvislosti je třeba konstatovat, že obě zakázky spočívají v realizaci stavebních prací a to obdobného charakteru. Pokaždé se jednalo o pokládku infrastrukturních sítí (zejména vodovodních).

Časovou souvislost považujeme za naplněnou s ohledem na to, že nabídky na stavební práce měly být podány do 16. 6. 2010, resp. do 23. 6. 2010. Tedy časová souvislost je zde významná.

Místní souvislost je dána tím, že stavební práce na obou zakázkách měly být prováděny na katastrálním území téže obce.

Domníváme se, že podezření na účelové rozdělení zakázky navíc přizívuje fakt, že obě dvě zakázky provedl stejný stavebník. Rozhodnutí o rozdělení zakázky mohlo mít podstatný vliv na výši nabídkové ceny a tudíž výběr nejvhodnější nabídky, protože nezveřejněním zakázky v Informačním systému zadávání veřejných zakázek došlo k omezení informovanosti širšího okruhu zájemců, což mělo vliv na omezení konkurenčního prostředí.

Z výše uvedených důvodů se domníváme, že se Zadavatel dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. a) ZVZ. Na základě tohoto podáváme podnět k přezkoumání úkonů Zadavatele při zadávání veřejné zakázky a navrhuje, aby Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zvažil využití sankčních mechanismů předvídaných ZVZ v § 120 odst. 2.

Zároveň zdvořile žádáme o sdělení, jakým způsobem byl z Vaší strany tento podnět vyřízen.

S pozdravem

**Oživení, o.s.**

Ing. Štěpán Rattay, předseda sdružení

Příloha č. 1 - Dokument k poptávkovému řízení „Prodloužení vodovodního řadu Dolní Vinice

Příloha č. 2 - Dokument k poptávkovému řízení „Zasíťování obecních pozemků v lokalitě Kly – Hoření Vinice“

Kancelář: Muchova 13/232, 160 00 Praha 6  
e-mail: poradna@oziveni.cz  
GSM: +420 608 732 091  
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2  
Bank. spojení: 4053488001/5500  
IČO: 6736 5353  
Web: www.oziveni.cz