



Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

Doručeno datovou schránkou

Praha, 27. února 2012

Věc: Podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele

Vážení,

obracíme se na Vás s následujícím podnětem k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Česká zemědělská univerzita v Praze, IČ: 60460709, se sídlem Kamýčká 129, PSČ 165 21 Praha - Suchdol (dále jen Zadavatel) ve věci veřejné zakázky Zabezpečení počítačové sítě České zemědělské univerzity zařízením Intrusion Prevention System. Zadavatel uveřejnil dne 12. 12. 2011 výzvu k podání nabídek k veřejné zakázce malého rozsahu s předpokládanou cenou zakázky dle Zadávací dokumentace (Příloha č. 1) ve výši 1.999.999,- Kč bez DPH, jejímž cílem je zabezpečení počítačové sítě Zadavatele zařízením Intrusion Prevention System. Uchazečům byla k podávání nabídek stanovena lhůta do 15. 12. 2011. Následně dne 25. 1. 2012 Zadavatel uzavřel smlouvu s vítězným uchazečem společností CompuNet s. r. o., IČ 37608514, se sídlem Kroftova 329/1, Praha 5 – Smíchov.

Domníváme se, že Zadavatel cíleně snížil předpokládanou hodnotu zakázky těsně pod finanční limit stanovený v § 12 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) tak, aby zakázka byla soutěžena mimo režim ZVZ.

Nad rámec výše uvedeného jsou podle našich informací vybrané požadavky na dodavatele tak, jak je stanoví zadávací dokumentace, nastaveny diskriminačním způsobem, aby je mohl splnit pouze jeden konkrétní dodavatel. Tímto postupem Zadavatel podstatně ovlivnil výběr nejvhodnější nabídky a znemožnil skutečnou soutěž dodavatelů. Výše uvedeným jednáním se Zadavatel dopustil správního deliktu podle ustanovení § 120 odst. 1, písm. a) ZVZ.

Podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele odůvodňujeme takto:

I.

Stěžovatel se domnívá, že hodnota předpokládané ceny zakázky 1. 999. 999,- Kč bez DPH byla v zadávací dokumentaci stanovena cíleně se záměrem postupovat mimo režim ZVZ. Stanovení předpokládané hodnoty má význam pro posouzení toho, zda jde v konkrétním případě o veřejnou zakázku malého rozsahu, podlimitní či nadlimitní veřejnou zakázku. Při stanovení předpokládané hodnoty je Zadavatel povinen respektovat základní principy zadávacího řízení obsažené v § 6, což znamená, že předpokládaná hodnota musí být stanovena reálně, musí odpovídat poptávanému předmětu a rozsahu veřejné zakázky.

Z komentovaného znění ZVZ, konkrétně § 13 a následujících je zřejmé, že pokud se předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky blíží či je na prahu hodnot podle § 12 odst. 2, odst. 3, odst. 4 a odst. 5 ZVZ, měl by zadavatel zvolit „přísnější“ způsob zadání, resp. posoudit takovou veřejnou zakázku dle vyšší hranice prahové hodnoty. Jinak řečeno, pokud by prahová hodnota byla těsně pod (či nad) 2 mil. Kč u služeb či dodávek, lze jen doporučit, aby taková veřejná zakázka byla posouzena jako podlimitní a nikoliv zakázka malého rozsahu. V

Kancelář: Muchova 13/232, 160 00 Praha 6
e-mail: poradna@oziveni.cz
GSM: +420 608 732 091
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2
Bank. spojení: 4053488001/5500
IČO: 6736 5353
Web: www.oziveni.cz



takových případech se uplatní pravidlo v pochybnostech ve prospěch přísnějšího postupu. Proč takový postup Zadavatel nezvolil, vede k dalším pochybnostem o transparentnosti celé zakázky.

Vzhledem k výše uvedenému si stěžovatel na základě z. č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím vyžádal od Zadavatele informace o způsobu stanovení předpokládané ceny zakázky (Příloha č. 2), ve které Zadavatel sdělil, že tato *byla stanovena jako předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky a to jednak na základě informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění a zkušeností z praxe a jednak na základě obecně dostupného ceníku dodavatele. Předmět plnění zakázky malého rozsahu se skládá ze samotné dodávky IPS – v předpokládané hodnotě 1.950.000,- Kč bez DPH a související služby (zejména instalace, záruka a školení) - v předpokládané hodnotě 49.999,- Kč bez DPH.* Již toto tvrzení dodavatele poukazuje na nestandardní stanovení ceny zakázky, kdy Zadavatel sám přiznává, že stanovení ceny vycházelo mj. jiné z ceníku dodavatele, kterého zřejmě z opatrnosti neuvádí.

Minimální rozdíl cen jednotlivých nabídek těsně pod limit zakázky malého rozsahu ilustruje následující tabulka:

Dodavatel	Cena vč. DPH	Cena bez DPH
CompuNet s.r.o. (vítězný dodavatel)	2.387.659.20	1.989.716.00
3NET a.s.	2.390.806.80	1.992.339.00
GATEWAY PLUS s.r.o.	2.389.740.00	1.991.450.00

Zvoleným postupem Zadavatel porušil ustanovení § 6 ZVZ., které stanoví, že Zadavatel je povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

II.

V části zadávací dokumentace nazvané „Dodavatel“ Zadavatel požaduje, aby dodavatel splnil tyto kvalifikační předpoklady:

- GoldPartner 2012
- Advanced Networking Specialist
- Network Security Specialization
- ISO 20000:2005 systém managementu služeb IT
- ISO 9001:2000 systém zajišťování kvality
- ISO 27001:2005 systém ochrany informací
- ISO 14001:2004 systém environmentální ochrany

Dále v části zadávací dokumentace „Technici“ uvádí následující požadavky:

„Dodavatel musí mít v zaměstnaneckém poměru minimálně 1 technika s expertní certifikací výrobce „Certified Security Expert“, minimálně dva techniky s expertní certifikací výrobce „Master Accredited System Engineer“ a minimálně 6 techniků s certifikací výrobce „Accredited System Engineer“.

Domníváme se, že uvedená specifikace požadavků Zadavatele vytváří neodůvodněné překážky hospodářské soutěže, kdy tyto požadavky jsou neodpodstatněně konkrétní a vyvolávají pochybnosti o tom, že zakázka nebyla určena konkrétnímu dodavateli. Zadavatel si takovým postupem předem zužuje okruh potenciálních nabídek. Na trhu může být řada dodavatelů, kteří by jinak splnili požadavky zadávací dokumentace a budou vyřazeni jen proto, že nejsou držiteli certifikace GoldPartner 2012. Lze se domnívat, že Zadavatel by zřejmě obtížně doložil, že bez certifikace GoldPartner 2012 není dodavatel schopen rovnocenně dodat předmět zakázky.

Kancelář: Muchova 13/232, 160 00 Praha 6
e-mail: poradna@oziveni.cz
GSM: +420 608 732 091
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2
Bank. spojení: 4053488001/5500
IČO: 6736 5353
Web: www.oziveni.cz



Výše popsaným způsobem Zadavatel svými diskriminačními požadavky vyloučil většinu dodavatelů, neboť uvedené parametry splňuje velmi omezený okruh dodavatelů na trhu. Taková situace má pro Zadavatele jediný důsledek a to ten, že při omezené konkurenci nedosáhne nejvýhodnější pořizovací ceny. Tento postup je dle našeho názoru v rozporu se zásadami rovného zacházení a zákazů diskriminace. Takto zvolené parametry jsou diskriminační, představují nepřiměřené zúžení zadání veřejné zakázky a neposkytují žadatelům dostatečný prostor k rovné soutěži.

III.

Nad rámec výše uvedeného stěžovatel uvádí z opatrnosti soudní judikaturu týkající se výkonu dohledu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nad zakázkami malého rozsahu. Dle rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 11. 8. 2009 č. j. 62 Ca 30/2008 – 190 výkon dohledu nad zadáváním veřejných zakázek § 112 odst. 1 ZVZ sice předpokládá dohled nad jednotlivými úkony zadavatele, vždy však je cílem dodržení zásad uvedených v § 6 zákona. Pokud se tedy přezkum orgánem dohledu nevyčerpává jen posouzením zákonnosti, ale musí být i u *prima facie* zákonných úkonů uváženo i dodržení základních zásad zadávání veřejných zakázek, není dle názoru krajského soudu, důvod rezignovat na tento přezkum tam, kdy zákon vyžaduje jen dodržení těchto zásad. Tento názor Krajského soudu potvrdil Nejvyšší správní soud rozsudkem sp. zn. 2 Afs 132/2009 – 275, kdy konstatoval, že z ustanovení § 112 ZVZ lze skutečně dovodit i oprávnění rozhodovat v případě veřejných zakázek malého rozsahu o tom, zda veřejný zadavatel postupoval v souladu s ustanovením § 18 odst. 3, věty za středníkem ZVZ.

Z výše uvedených důvodů podáváme podnět k přezkoumání úkonů Zadavatele při zadávání veřejné zakázky.

Zároveň zdvořile žádáme o sdělení, jakým způsobem byl z Vaší strany tento podnět vyřízen.

S pozdravem

Oživení, o.s.

Radana Tichavská, výkonná ředitelka

Příloha č. 1 – Zadávací dokumentace k veřejné zakázce malého rozsahu

Příloha č. 2a, 2b – Žádost o informaci + Odpověď zadavatele na žádost o informace

Příloha č. 3 – Smlouva s vítězným dodavatelem

Kancelář: Muchova 13/232, 160 00 Praha 6
e-mail: poradna@oziveni.cz
GSM: +420 608 732 091
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2
Bank. spojení: 4053488001/5500
IČO: 6736 5353
Web: www.oziveni.cz