



V Praze dne 22. října 2012
Č.j.: S-MHMP 1258932/2012, 1258896/2012
Int.č. 19/3

Vážená paní Magistro,

Odpovídám na Vaše otázky, které jste zaslala mailem dne 20.9.2012.

K vlastním otázkám:

K otázce č. 1: „Kdo dostal za úkol prověřit doporučení obsažené v analýze (odbor, zaměstnanec – jmenovitě)?“

Analýzu zadal ředitel MHMP na základě požadavku vedení města. Tiskem 4812 byla analýza i s jinými dokumenty předložena Radě HMP, která svým usnesením č. 1546 ze dne 15.10.2012 výsledky analýzy White&Case vzala na vědomí.

K otázce č. 2: „Proč nedostal úkol prověřit doporučení OMI?“

Jak uvedeno v předchozí odpovědi Rada HMP svým usnesením č. 1546 ze dne 15.10.2012 výsledky analýzy White&Case vzala na vědomí. OMI HMP v současnosti provádí prověření a detailní kategorizaci dodatečných prací, které již byly zhotoviteli závazně zadány. Provedení tohoto prověření a detailní kategorizace probíhá v návaznosti na závěry právní analýzy White and Case ze dne 11.8.2011. Předmětem prověření je zejména otázka, zda již byl naplněn limit 20% pro zadání víceprací ve smyslu § 23 odst. 7 písm. a) zákona o veřejných zakázkách. Za účelem zodpovězení shora uvedené otázky je nutno provést detailní kategorizaci prací a nákladů vynaložených či zadaných v průběhu veřejné zakázky, a to zejména z toho pohledu, která konkrétní navýšení investičních nákladů odpovídají (i) valorizaci, (ii) změně DPH, (iii) dodatečným pracem splňujícím podmínky pro jejich zadání v jednacím řízení bez uveřejnění dle zákona o veřejných zakázkách, (iv) upřesněním zadávací dokumentace stavby realizační dokumentací stavby a (v) nákladům, k jejichž úhradě je hl.m. Praha povinno dle Smlouvy o dílo a které nepředstavují novou veřejnou zakázku, kterážto kategorizace v minulosti nebyla prováděna.

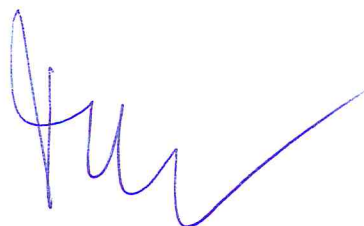
K otázce č. 3: „Jaký je smysl uhradit 900.000,-Kč za analýzu, která skončí v šuplíku a nikdo se jí nevěnuje? Kdo za to zodpovídá?“

Za účelem zodpovězení shora uvedené otázky uvádíme, že na základě již zmiňované analýzy provádí OMI detailní kategorizaci prací a nákladů vynaložených či zadaných v průběhu veřejné zakázky, a to zejména z toho pohledu, která konkrétní navýšení investičních nákladů odpovídají (i) valorizaci, (ii) změně DPH, (iii) dodatečným pracem splňujícím podmínky pro jejich zadání v jednacím řízení bez uveřejnění dle zákona o veřejných zakázkách, (iv) upřesněním zadávací dokumentace stavby realizační dokumentací stavby a (v) nákladům, k

jejichž úhradě je hl.m. Praha povinno dle Smlouvy o dílo a které nepředstavují novou veřejnou zakázku, kterážto kategorizace v minulosti nebyla prováděna.

V návaznosti na provedenou kategorizaci a její výsledky bude možno rozhodnout o dalším postupu hlavního města Prahy tak, aby zadání jakýchkoliv dodatečných prací naplňovalo požadavky zákona o veřejných zakázkách.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Bielinová', written in a cursive style.

Vážená paní
Mgr. Petra Bielinová
Chalupkova 1367
140 00 Praha 4

e-mail: petra.bielinova@gmail.com