



Nejvyšší kontrolní úřad

Jankovcova 2
170 04 Praha 7

Doručeno datovou schránkou

Praha, 24. dubna 2013

Věc: Podnět ke kontrole veřejné zakázky „Výstavba vědeckotechnického parku včetně technologie aerodynamického tunelu“

Vážení,

obracíme se na Vás jako nevládní nezisková organizace prosazující již od roku 1999 principy transparentní veřejné správy a udržitelného rozvoje. V rámci našich aktivit poskytujeme veřejnosti bezplatné právní a protikorupční poradenství. V rámci činnosti naší právní poradny jsme obdrželi podnět týkající se veřejné zakázky „**Výstavba vědeckotechnického parku včetně technologie aerodynamického tunelu**“ ev. č. ve věstníku veřejných zakázek (ISVZUS) - 222697 (dále jen „Zakázka“) jejímž zadavatelem je VTP AT Milovice, o.p.s., Šámalova 60a, Brno, IČ:29200873 (dále jen „Zadavatel“). Hodnota Zakázky byla stanovena na částku **404.750.000,- Kč**.

Na základě našich zjištění Vám podáváme, jako místně a věcně příslušnému orgánu podle § 3 odst. 1 písm. a), d) ve spojení s § 3 odst. 2 písm. b) zákona 166/1999 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, tento podnět k prošetření Zakázky, který níže upřesňujeme.

I.

Domníváme se, že Zadavatel při zadání Zakázky **nedodržel zásady hospodárnosti, efektivity a účelnosti veřejného výdaje**, jelikož nevynaložil dostatečné úsilí pro uskutečnění soutěže o veřejnou zakázku. Zadavatel (současně příjemce dotace) se rozhodl, že veškeré části projektu vědeckotechnického parku, které budou realizovány externími dodavateli, zadá jako jednu komplexní zakázku na stavební práce s předpokládanou hodnotou přesahující 400 mil. Kč. Jelikož součástí stavebních prací je i projektování a stavba aerodynamického tunelu, mezi technické kvalifikační předpoklady Zadavatel zařadil podmínku zkušeností a referencí s tímto typem staveb. (**Příloha č. 1**) Díky této podmínce došlo k velmi výraznému zúžení potenciálních dodavatelů na trhu a ve výsledku byla podána pouze jediná nabídka, která splňovala nastavené kvalifikační předpoklady. Takový výsledek zadávacího řízení je z hlediska zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) akceptovatelný, jelikož Zadavatel v daném případě postupoval podle ustanovení § 22, odst. 3, písm. c). Z tohoto důvodu nemusel soutěž o zakázku zrušit ve smyslu ustanovení § 84, odst. 1, písm. e) ZVZ. Svým postupem však Zadavatel vyloučil ze soutěže další



potenciální dodavatele na trhu, kteří mohli být dodavateli stavebních prací přímo nesouvisejících s projektováním, stavbou a technologií aerodynamického tunelu (tj 49,3% z celkového finančního plnění zakázky), (**Příloha č. 2**). Své tvrzení odůvodňujeme následovně:

II.

Na základě žádosti o poskytnutí dotace ze dne 08. 06. 2011 byl v souladu s interními postupy Ministerstva průmyslu a obchodu projekt Vědeckotechnický park Milovice shledán za přijatelný a způsobilý k poskytnutí dotace v souladu s cíli programu Prosperita Výzva IV (neveřejná podpora) a bylo rozhodnuto o **poskytnutí dotace ve výši 399.998.000,- Kč. (Příloha č. 3a, 3b)**. Dne 26. 7. 2012 oznámil Zadavatel v ISVZUS Zakázku s lhůtou pro doručení nabídek do 24. 8. 2012. Jak již bylo výše uvedeno, Zadavatel rozhodl zadat Zakázku v jednacím řízení s uveřejněním dle ustanovení § 22 odst. 3 a) a c) ZVZ). Dle písemné zprávy Zadavatele (**Příloha č. 4**) byla důvodem zvoleného postupu skutečnost, že v současné době existují celkem 3 možní dodavatelé stavby aerodynamického tunelu, kdy každý z dodavatelů má své vlastní způsoby řešení požadovaných parametrů aerodynamického tunelu. Zadavatel tudíž vzhledem k výše uvedenému předpokládal, že uchazeči budou předkládat různá řešení plnění, což bude mít za následek faktickou neporovnatelnost nabídkových cen.

Předmět zakázky dle zadávací dokumentace (**Příloha č. 5**) se skládá z následujících částí:

- a) Revize dokumentace pro stavební povolení a redesign návrhu aerodynamického tunelu
- b) Zajištění změny stavebního povolení
- c) Zpracování dokumentace provedení stavby
- d) **Stavba vědeckotechnického parku** včetně aerodynamického tunelu, včetně zajištění veškerých průzkumů nezbytných pro zahájení výstavby (např. pyrotechnický průzkum, archeologický průzkum bude-li třeba apod.)
- e) Dodání a instalace technologií stavby
- f) Dodání a instalace technologie aerodynamického tunelu, která je nedílnou součástí stavby.
- g) Zpracování dokumentace skutečného provedení stavby

Dne 8. 1. 2013 bylo v ISVZUS uveřejněno oznámení o zadání zakázky dodavateli aerodynamics s.r.o., se sídlem Koněvova 2660/141, 13000 Praha 3 – Žižkov, IČ: 24248169 (dále jen „vítězný dodavatel“). Dle protokolu o konečném výsledku hodnocení (**Příloha č. 6**) **byla Zadavatelem hodnocena jediná nabídka a to vítězného dodavatele.** Dva uchazeči byli Zadavatelem vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a to společnost SYNER Morava, a. s., IČ:63493675 a to pro neprokázání referenčních staveb a nedoložení osvědčení objednatelů o provedení těchto zakázek a současně pro neprokázání požadované délky praxe pracovníků. Druhým vyloučeným uchazečem byla společnost MG – Real, s. r. o., IČ: 26909618 a to pro nedoložení osvědčení o referenčních zakázkách a nedoložení dokladů prokazující délku praxe pracovníků.

Plnění části Zakázky bude zajištěno subdodavatelsky (bez uvedení přesného podílu subdodavatelů na celé Zakázce).



Dle Smlouvy o dílo (**Příloha č. 7**) resp. její 1. (**Příloha č. 8**) a 4. přílohy (viz. Příloha č. 2 tohoto dokumentu) celková cena nabídky vybraného dodavatele činí 404. 750. 000,- Kč bez DPH, přitom lze položkový rozpočet finančního plnění zakázky rozdělit na **dvě základní části**:

- 1) **práce a služby související s projektováním, technologiemi a stavbou aerodynamického tunelu** za celkem **205 068 295 Kč** bez DPH,
- 2) **ostatní stavební práce** související s výstavbou vědeckotechnického parku (tj. komunikace a zpevněné plochy, trafostanice, rozvody NN/VO, plynovod, dešťová a splašková kanalizace, vodovod, sadové úpravy, výtahy atp.) za celkem **199 681 705 Kč** bez DPH.

Je proto evidentní, že skoro polovina hodnoty plnění nevyžaduje zkušenosti s výstavbou aerodynamického tunelu a předmět těchto prací mohl být zadán jinému dodavateli na základě širší otevřené soutěže, čímž by jistě bylo dosaženo vyšší ekonomické výhodnosti nabídky než v případě zadání zakázky na základě jedné nabídky.

III.

Domníváme se proto, že Zadavatel postupoval nevhodně, když při stanovování předmětu veřejné zakázky a nároků na kvalifikaci nebral v potaz možnosti trhu s veřejnými zakázkami a lépe nepřizpůsobil zadání jeho podmínkám a možnostem.

Dle ustanovení § 13 odst. 3 ZVZ zadavatel nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ. Na druhou stranu ustanovení ZVZ nezakazuje dělit předmět veřejné zakázky na několik menších v případech, kdy by rozdělením předmětu na více menších zakázek nedošlo ke snížení limitů, naopak v mnoha případech je tento postup v zájmu širší konkurence na trhu doporučován. V případě předmětné veřejné zakázky by rozdělením na dvě samostatné zakázky nedošlo k porušení ustanovení ZVZ, jelikož by i nadále byly zadávány v režimu nadlimitních zakázek¹.

Nad rámec výše uvedeného si dovoluujeme upozornit, že vítězný dodavatel, který bude z rozhodnutí Zadavatele realizovat zakázku v hodnotě téměř půl miliardy korun, byl zapsán do obchodního rejstříku teprve 11. července 2012, tedy v těsné blízkosti oznámení o vyhlášení zakázky. Zakázka bude dle Písemné zprávy Zadavatele plněna částečně subdodavatelsky, a to konkrétně dodávka technologie aerodynamického tunelu a dále zpracování projektové dokumentace. Další subdodavatelé nejsou uvedeni, přičemž lze předpokládat, že vzhledem k absenci jakýchkoli zkušeností a kapacit vybraného dodavatele, dodavatel nebude schopen sám zajistit veškeré stavební práce uvedeného rozsahu a spíše bude jen mezičlánkem, který realizaci bude zbytečně prodražovat a přeprodávat dalším subdodavatelům. O pochybnostech serióznosti dodavatele hovoří i fakt, že na stejné adrese sídlí dalších 614 podnikatelských subjektů.

¹ limit pro nadlimitní zakázky na stavební práce je od 1. 1. 2012 stanoven na částku 125. 265. 000,- Kč bez DPH.



IV.

Vzhledem k výše uvedenému žádáme Nejvyšší kontrolní úřad o provedení kontroly hospodárnosti postupu Zadavatele při zadání Zakázky.

Zároveň zdvořile žádáme o sdělení, jakým způsobem byl z Vaší strany tento podnět vyřízen.

S pozdravem

Oživení, o.s.

Ing. Štěpán Rattay, předseda sdružení

Seznam příloh:

- Příloha č. 1 – kvalifikační dokumentace
- Příloha č. 2 – SoD Příloha č. 4
- Příloha č. 3a - Rozhodnutí o poskytnutí dotace
- Příloha č. 3b - Podmínky.pdf
- Příloha č. 4 - Písemná zpráva zadavatele
- Příloha č. 5 – Zadávací dokumentace
- Příloha č. 6 - Protokol o konečném výsledku hodnocení
- Příloha č. 7 - VTP Milovice - Smlouva o dílo
- Příloha č. 8 - SoD Příloha č.1 - Specifikace stavby

Další dokumenty k Zakázce jsou uveřejněny na profilu Zadavatele:

<http://profilzadavatele.vtpmilovice.eu/>