



Doručeno datovou schránkou
e-mailem členům Zastupitelstva Statutárního města Liberec
k rukám: Zastupitelů Statutárního města Liberec

V Praze dne 27. března 2013

Věc: Výzva k neschválení Revokace usnesení ZM č. 248/2012 "Odvod za porušení Smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí č. j. ULB/6660/01/05" na zasedání zastupitelstva města Liberce dne 28. 3. 2013

Vážení,

v roce 2005 uzavřela Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (Úřad) a město Liberec smlouvu o bezúplatném převodu budovy Jeřáb (URAN) a souvisejících pozemků do vlastnictví města. Tato smlouva obsahovala mimo jiné podmínku, že město Liberec k takto převedeným nemovitostem nezřídí zástavní právo po dobu 20 let. Město tuto podmínku prokazatelně porušilo, když v roce 2010 vydalo komunální dluhopisy a do seznamu nemovitostí na zajištění jejich emise zařadilo mimo jiné i budovu URANu. Úřad proto od roku 2012 požaduje po Liberci sankci ve výši ceny budovy, která činí 18.648.990,- Kč.

Dne 9. 11. 2012 jsme vás písemně vyzvali ke schválení zaplacení částky 18.648.990,- Kč a k vymáhání způsobené škody po odpovědných osobách. Město následně podniklo řadu kroků k uznání dluhu a jeho splácení rozložením do několika let mimo jiné tím, že schválilo v listopadu roku 2012 usnesení ZM č. 248/2012 "Odvod za porušení Smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí č.j. ULB/6660/01/05", které uložilo primátorce města učinit veškeré kroky k podpisu uznání dluhu a současně v případě vzniklé škody bezodkladně zahájit proces vymáhání škody po všech osobách, které svým zaviněným jednáním městu škodu způsobili.

Na zítřejším zasedání zastupitelstva města rozhodnete o předkládaném návrhu usnesení, kterým se ruší výše uvedené listopadové usnesení ukládající primátorce učinit veškeré kroky k podpisu uznání dluhu (bod č. 1) a primátorce města ukládá pravý opak, tj. učinit veškeré kroky k obraně města v soudním řízení.

Jako zastupitelé města Liberce budete zítra volit mezi možnostmi:

- 1) **Hlasovat proti revokaci usnesení č. 248/2012 a ponechat průchod předchozímu rozhodnutí o uznání dluhu vůči státu a dojednat s Úřadem splátkový kalendář na částku 18.648.990,- Kč a úroky z prodlení od 11. 7. 2012 do doby uznání závazku.**

Výhodnost této možnosti samo město naznačuje v dopise ze dne 11. července 2012 adresovaném generálnímu řediteli Úřadu: „Nyní máme výběr pouze ze dvou špatných řešení. Můžeme se soudit, utrácet veřejné prostředky za právní služby, naštvat všechny a zavřít si dveře k dalšímu jednání, nebo Vás a Váš úřad požádat o splátkový kalendář a hledat cesty k jinému řešení.“

- 2) **Hlasovat pro revokaci usnesení č. 248/2012 a neuznat dluh, soudit se státem a po prohraném sporu zaplatit částku 18.648.990,- Kč + zákonné úroky z prodlení ve výši cca 1.400.000,- Kč ročně + náklady řízení nejméně 1 milion Kč. Dluh se každodenně na úrocích zvyšuje o zhruba 4.000,- Kč.**

Smlouvu o zástavě budovy URANu schválila v roce 2010 i podstatná část současných zastupitelů, kteří byli exprimátorem Ing. Kittnerem ubezpečeni, že jištění budovou JE MOŽNÉ, jak dokládá zápis ze zasedání zastupitelstva města Liberec ze dne 24. 6. 2010:

MUDr. Kolomá: „Já bych měla jen malý dotaz, chtěla bych se zeptat na budovu Uranu. Budova Uranu byla převedena bezúplatným převodem z pozemkového fondu a je zde klauzule, že po dobu 20 let má sloužit městu. Je po právní stránce možné jištění touto budovou?“

Ing. Kittner: „Je to možné. Problém by zřejmě nastal až ve chvíli, kdybychom nespláceli dluhopis, banka by nám budovu vzala a zřídila by tam něco jiného. Vzhledem k tomu, že si nedovedu představit, že by město přestalo platit své závazky, tak více k tomu nedokážu říci.“



V případě neuznání dluhu je tedy nutno zvážit případný střet zájmů současných zastupitelů při hlasování s ohledem na jejich spoluodpovědnost za schválení zástavní smlouvy na budovu URANu v roce 2010.

3) Hlasovat pro revokaci usnesení č. 248/2012 a neuznat svůj dluh a vyhrát soudní spor. Ovšem nikdo doposud nevedl, že by tato varianta byla možná, spíše naopak.

Město doposud nenalezlo existenci jediného důvodu, proč by měl soud uloženou sankci shledat jako neoprávněnou, naopak si je plně vědomo rizik soudního sporu, viz důvodová zpráva k 7. Mimořádné schůzi Rady města ze dne 6. 8. 2012: „Vedení SML prověřovalo možnost soudního sporu se státem, ale vyhlídky jsou velmi nejisté.“ A taktéž zápis z této schůze:

Ing. Karban: „Co já vím, tak Mgr. Audy to viděl dost skepticky, tedy co jsme se o tom bavili loni, nějaké soudní spory.“

Bc. M. Rosenbergová: „Přesně tak. Nicméně stejně nám to dává ještě prostor jednat. Pořád je to jen těch 6 milionů Kč. Pořád to je lepší, než 18 milionů Kč najednou.“

Důvodová zpráva k návrhu revokace usnesení dokonce sama pojmenovává rizika prohraného sporu, zejména hrozbu zvyšování částky o roční úrok. Přesto se zastupitelům doporučuje dluh neuznat a ponechat na soudu rozhodnutí o uhrazení dlužné částky.

Vzhledem k výše uvedenému vyzýváme vás, zastupitele města, neschvalujte revokaci usnesení ZM č. 248/2012 "Odvod za porušení Smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí č.j. ULB/6660/01/05", učiňte potřebné kroky k uznání dluhu a současně zahajte vymáhání náhrady škody ve výši nejméně **18.648.990,- Kč** po všech osobách, které svým zaviněným jednáním městu škodu způsobily.

Zároveň zdvořile žádáme o sdělení, jakým způsobem byl z vaší strany tento podnět vyřízen.

S pozdravem

Oživení, o. s.

Ing. Štěpán Rattay, předseda sdružení