



Evropská komise  
Evropský úřad pro boj proti podvodům

V Praze dne 2. dubna 2013

**Věc: Podnět k přezkoumání projektu Přeshraniční spolupráce v regionu Frýdlantsko – Horné Kysuce**

Vážení,

obracíme se na Vás jako nevládní nezisková organizace prosazující principy transparentní samosprávy. V rámci našich aktivit poskytujeme veřejnosti bezplatné právní protikorupční poradenství a od ledna 2011 do dubna 2012 jsme provozovali protikorupční linku 199.

V únoru 2011 jsme prostřednictvím protikorupční linky 199 obdrželi podnět týkající se projektu financovaného z fondů EU, konkrétně z programu Přeshraniční spolupráce Slovenská republika – Česká republika 2007-2013 s názvem Přeshraniční spolupráce v regionu Frýdlantsko – Horné Kysuce (dále jen Projekt). Do celého Projektu je dle smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku (**Příloha č. 1**) začleněno 22 obcí v příhraniční oblasti, a to 13 obcí mikroregionu Frýdlantsko – Beskydy a 9 obcí z regionu Horné Kysuce. Projekt je z 85% hrazen z dotace EU, zbylé prostředky ze státního rozpočtu a rozpočtů obcí obou regionů. **Celkové náklady Projektu přesahují částku 11.000.000,- Kč (432 295,- EUR)**. Rozpočet pro ČR činí cca 6.708.500,- Kč (268.340,- EUR).

Cílem projektu mělo být dle projektových dokumentů posílit spolupráci obyvatel příhraničních oblastí nově zavedenou informační technologií, díky které mělo dojít k zefektivnění spolupráce zúčastněných obcí. Spolupráce mezi obcemi měla ideálně probíhat pomocí mobilních telefonů, notebooků a tzv. infokiosků pro informace o obcích, které obce za minimální vlastní náklady nakoupily.

**Součástí komunikačních zařízení zakoupených českými obcemi je i šifrovací software, který tvoří podstatnou část rozpočtu.**

Jedná se o šifrovací komunikační systém pro vysoce zabezpečenou komunikaci mezi obcemi na softwarové platformě Silentel Team Talk, jdoucí dle našeho přesvědčení svým zabezpečením vysoko nad rámec představitelných požadavků a potřeb obcí. Z informací, které zveřejňuje sama společnost E-Signature, s. r. o. na svých webových stránkách vyplývá, že Silentel TeamTalk Klient slouží k šifrování hlasu a dat přímo v mobilním telefonu a aplikace Silentel Team Talk server je určen pro distribuci šifrovaného hlasu a dat mezi uživateli. Cena za zakázku na informační software českého partnera projektu se šifrovacím systémem byla 254.388 EUR (přičemž **samotný šifrovací systém byl v hodnotě min. 67.500 EUR**). (**Příloha č. 2**)

Slovenský partner projektu - město Turzovka na konci roku 2011 uzavřelo smlouvu na nákup obdobných zařízení ovšem bez šifrovacího softwaru Silentel Team Talk. **Cena za zakázku slovenského partnera bez speciálního šifrovacího softwaru byla 56.055,63 EUR.** (**Příloha č. 3**)

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem jsme podali podnět ke kontrole Projektu Národnímu orgánu - MMR (**Příloha č. 4**). Národní orgán na základě kontroly provedené u českého partnera Projektu v kontrolním protokolu mimo jiné konstatoval, že při prověření postupů příjemce dotace při realizaci Projektu a při posouzení hospodárnosti zacházení s prostředky EU a státního rozpočtu ČR dospěl k závěru, že část výdajů Projektu byla vynaložena nad rámec nezbytně nutný pro naplnění jeho cílů a proto tato **část výdajů, která se týká pořízení systému pro zabezpečenou hlasovou komunikaci, není způsobilá k refundaci**. Kontrolní skupina Ministerstva pro místní rozvoj vyčíslila **celkovou výši nezpůsobilých výdajů na částku 82.920 EUR, tedy na více než 2 miliony korun, za výdaje související s pořízením systému zabezpečené hlasové komunikace**. Dále se kontrolní skupina MMR ztotožnila s naším názorem, že při realizaci Projektu byly použity prostředky EU a státního rozpočtu ČR nevhodně, neefektivně a neúčelně nad rámec nutný k dosažení cílů projektu. (**Příloha č. 5**)



Na konci roku 2012 následně proběhla kontrola českého partnera Projektu Řídícím orgánem – Ministerstvem podohospodárstva a rozvoja vidieka SR, který vydal konečné rozhodnutí. **Nezpůsobilé výdaje byly Řídícím orgánem vyčísleny na 11.700 EUR. (Příloha č. 6)** Toto rozhodnutí se tedy zásadně liší od rozhodnutí Národního orgánu, nejen ve výši nezpůsobilých výdajů, ale taktéž v rozsahu odůvodnění obou kontrolních rozhodnutí. Dle našeho názoru není zřejmé, proč a na základě čeho došel Řídící orgán právě k závěrům uvedeným v konečném rozhodnutí, tedy k cca 7x nižší částce nezpůsobilých výdajů. Za nezpůsobilé označil Řídící orgán bez bližšího odůvodnění výdaje pouze na nákup informačního softwaru do 13 kusů infokiosků. Bližší odůvodnění Řídícího orgánu jsme si vyžádali (**Příloha č. 7**), byly nám ovšem poskytnuty pouze následující dokumenty. (**Příloha č. 8, 9, 10**) V uvedených dokumentech ovšem zcela chybí jakékoliv odůvodnění rozhodnutí o vyměřených nezpůsobilých výdajích.

Dle našeho názoru je projekt v rozporu s cíli projektu tak, jak jsou stanoveny v projektové dokumentaci. Oba partneři subjektu používají pro komunikaci srovnatelné komunikační nástroje, pouze česká strana projektu současně využívá systém zabezpečené hlasové komunikace, která jde vysoce nad rámec účelu projektu. Nadto si lze velmi těžko představit zabezpečenou komunikaci, kdy je tato zajišťována pouze u jedné strany hovoru či emailové korespondence.

Ve světle výše uvedeného máme za to, že došlo k naplnění definice tzv. nesrovnalosti, kterou je dle čl. 2 odst. 7 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 „*jakékoliv porušení ustanovení práva Společenství, které vyplývá z konání anebo opomenutí hospodářského subjektu, důsledkem čehož je anebo by bylo poškození všeobecného rozpočtu Evropské unie zatížením všeobecného rozpočtu neoprávněnou výdajovou položkou.*“ Jedná se o každé porušení podmínek, za kterých byly prostředky z rozpočtu EU a prostředky poskytnuté z národních veřejných rozpočtů poskytnuty a každé porušení podmínek, za kterých byly tyto prostředky dále poskytnuté partnerům. Nesrovnalosti nemusí vždy představovat porušení finanční disciplíny.

Tímto žádáme, aby došlo ze strany Evropského úřadu pro boj proti podvodům k prověření závěrů obou provedených kontrol a byly tak definitivně stanoveny nezpůsobilé výdaje Projektu – jejich výše a současně důvody jejich nezpůsobilosti.

Současně zdvořile žádáme, abychom byli písemně informováni o tom, jakým způsobem byl z Vaší strany tento podnět k provedení kontroly vyřízen.

S pozdravem

**Oživení, o.s.**

Ing. Štěpán Rattay, předseda sdružení

**Přílohy:**

- Příloha č. 1 - Smlouva o poskytnutí finančního příspěvku
- Příloha č. 2 – Smlouva na informační systém - ČR
- Příloha č. 3 - Smlouva na informační systém - SR
- Příloha č. 4 - Podnět ke kontrole Projektu Národnímu orgánu – MMR
- Příloha č. 5 – Protokol o kontrole provedené MMR
- Příloha č. 6 – Konečné rozhodnutí ŘO
- Příloha č. 7 - Žádost o poskytnutí informací ŘO
- Příloha č. 8, 9, 10 – Odpověď na žádost

