

Rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení
Veřejná zakázka: „Technický dozor investora a koordinátor BOZP vázající se k výstavbě objektu "Nová Palmovka"”

Veřejný zadavatel: Centrum Palmovka, a.s.

Veřejný zadavatel:

Centrum Palmovka, a.s.

se sídlem: Praha 8, Libeň, Zenklova 1/35, PSČ 180 00

IČ: 247 96 590

DIČ: CZ24796590

společnost zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 16872
jejímž jménem jednají: Jan Kovařík, předseda představenstva a Zbyněk Novotný, člen představenstva/
MgA. Petr Kocourek, člen představenstva
(dále jen „zadavatel“)

Veřejná zakázka: „Technický dozor investora a koordinátor BOZP vázající se k výstavbě objektu "Nová Palmovka"”, zadávaná ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení dle § 21 odst. 1 písm. f) a § 38 zák. č. 137/20206 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“), na základě výzvy k podání nabídek a k prokázání kvalifikace ze dne 18. 3. 2013.

Věc: Rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení (§ 84 odst. 2 písm. e) ZVZ)

V souladu s ustanovením **§ 84 odst. 2 písm. e) ZVZ** tímto zadavatel

rozhoduje o zrušení zadávacího řízení na zadání výše označené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

I.

Zadavatel zahájil výše označené zadávací řízení odesláním výzvy k podání nabídek a k prokázání kvalifikace dne 18. 3. 2013. Zadavatel dále uveřejnil na profilu zadavatele zadávací dokumentaci týkající se předmětné veřejné zakázky.

V čl. 11. zadávací dokumentace (Způsob hodnocení nabídek) stanovil jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky dle **§ 78 odst. 1 písm. a) ZVZ** a stanovil dílčí hodnotící kritéria a způsob jejich vyhodnocení následovně:

11.1 Hodnotící kritéria

Hodnocení nabídek bude prováděno dle § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, a to bodovací metodou uvedenou v příloze č. 3 této zadávací dokumentace, v souladu s následujícími dílčími hodnotícími kritérii:

a) Výše celkové nabídkové ceny bez DPH

váha 60%

b) Kvalita návrhu organizačního a procesního zajištění předmětu zakázky s ohledem na ochranu vynaložených investic

váha 40%

Uchazeč je povinen uvést ve své nabídce pro účely hodnocení nabídek maximálně podrobné údaje ke každému parametru, který má být předmětem hodnocení. Uchazeč není oprávněn podmínit jím navrhované hodnoty dílčích kritérií další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot, které jsou předmětem hodnocení, na různých místech v nabídce, bude důvodem pro vyřazení nabídky z dalšího posouzení a hodnocení a vyloučení uchazeče; obdobně bude zadavatel postupovat v případě, že dojde k uvedení údaje či hodnoty, která je předmětem hodnocení, v jiné veličině či formě než dodavatel požaduje.

11.2 Dílčí hodnotící kritéria

- Výše celkové nabídkové ceny bez DPH
- Kvalita návrhu organizačního a procesního zajištění předmětu zakázky

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude zadavatel hodnotit uchazečem podložený návrh organizačního a procesního zajištění předmětu zakázky (z důvodu rovného přístupu a za účelem zajištění hodnocení vzájemně porovnatelných nabídek stanovuje zadavatel minimální rozsah návrhu v rozsahu 10 stran A4 a maximálně rozsah 30 stran A4, a to včetně jeho případných příloh), přičemž tento návrh bude hodnotit dle následující subkritéria a vah:

Poř.č.	Subkritérium	Váha subkritéria
1.	Procesní schéma zajištění plnění služeb	50%
2.	Mechanismy zajištění všech funkcí a služeb požadovaných zadavatelem	50%

V rámci subkritéria 1. bude zadavatel hodnotit komplexnost, kvalitu a celkovou úroveň procesního schématu zajištění plnění služeb dle této VZ, včetně Organizačního schéma pracovního týmu TDS a systému jeho řízení" (pravomoci, odpovědnosti, podřízenost členů týmu, odpovědnost - stavební část, odpovědnost - vzduchotechnika, odpovědnost - silnoproud, odpovědnost - slaboproud, odpovědnost – ústřední topení, odpovědnost - zdravotní technika, stálý technický dozor apod.), přičemž jako výhodnější bude hodnotit nabídku toho uchazeče, která mu nabídne vyšší kvalitu a úroveň procesního schématu zajištění plnění služeb a jeho grafického schématu a případných dalších grafických znázornění, tedy taková grafická znázornění, která budou srozumitelně, názorně a přitom co nejvíce uživatelsky příjemně postihovat všechna specifika vyplývající z předmětu plnění této veřejné zakázky. Procesní schéma by mělo graficky reflektovat hlavní know how uchazeče ve vztahu ke specifickému plnění služeb dle této VZ. Jako výhodnější budou hodnocena ta procesní schémata, která srozumitelněji a jednoznačněji znázorní vstupy a výstupy dílčích subprocessů a aktivit v rámci procesního schématu, které srozumitelněji znázorní hlavní aspekty činností na úrovních dílčích subprocessů a aktivit, dále ta která jednoznačněji znázorní rozhodovací mechanismy a postupy a také ta, z nichž budou lépe zřejmé mechanismy zajišťující požadavky zadavatele na plnění celkového harmonogramu a dílčích milníků, tedy schémata s výstižnějším znázorněním časových průběhů dílčích subprocessů a aktivit.

V rámci subkritéria 2. bude zadavatel hodnotit transparentnost, jednoznačnost a efektivitu mechanismů zajištění všech funkcí a služeb požadovaných zadavatelem, přičemž jako výhodnější bude hodnotit nabídku toho uchazeče, která mu nabídne transparentnější, jednoznačnější a efektivnější mechanismy zajištění všech funkcí a služeb požadovaných zadavatelem, tedy takové mechanismy, které budou názornější, průhlednější a z nichž bude jednoznačněji plynout vyšší přidaná hodnota pro zadavatele, možnosti vyšší míry monitoringu činnosti uchazeče, vyšší efektivita kontroly činnosti uchazeče, vyšší míra bezpečnosti nakládání s důvěrnými informacemi a vyšší míra garancí uchazeče, které budou nabídnuty nad rámec zadávacích podmínek. Dále bude zadavatel hodnotit řádnost a logickou provázanost mechanismů zajištění všech funkcí a služeb požadovaných zadavatelem, včetně vysvětlení použité terminologie, přičemž jako výhodnější bude hodnotit nabídku toho uchazeče, která mu nabídne řádnější a provázanější mechanismy zajištění všech funkcí a služeb požadovaných zadavatelem, včetně vysvětlení použité terminologie, tedy spořádanější, ucelenější popis mechanismů a terminologie zajištění všech funkcí a služeb požadovaných zadavatelem, bez logických či věcných rozporů, který bude současně obsahovat logicky provázané jednotlivé části a etapy plnění při garantování neustálé plynulosti a bezproblémového chodu realizace plnění předmětu této veřejné

zakázky, který přitom bude zadavateli garantovat větší kvalitu a efektivnost organizačního a procesního zajištění plnění předmětu zakázky.

II.

Dle **12.4.2013** bylo Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“ nebo „Úřad“) **zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele z důvodu pochybností o souladu postupu zadavatele při zpracování zadávacích podmínek se zákonem, které ÚOHS získal o stanovení dílčího hodnotícího kritéria č. 2, tj. o způsobu stanovení subkritérií tohoto dílčího hodnotícího kritéria a o způsobu jejich vyhodnocení.** Správní řízení bylo zahájeno z moci úřední na základě vnějšího podnětu a na základě obsahu výzvy k podání nabídek a k prokázání kvalifikace, kdy ÚOHS získal pochybnosti o tom, zda-li obsah subkritérií v rámci 2. dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita návrhu organizačního a procesního zajištění předmětu zakázky s ohledem na ochranu vynaložených investic“ byl stanoven tak, aby umožňoval transparentní a přezkoumatelné hodnocení nabídek a zadavatel dodržel postup uvedený v **§ 44 odst. 3 písm. h) v návaznosti na § 6 odst. 1 ZVZ.** Současně dne 12.4.2013 stanovil ÚOHS usnesením zadavateli lhůtu pro doplnění dokazování a lhůtu, ve které je možné vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí.

Dne **15.4.2013** dále Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v rámci zahájeného správního řízení **vydal předběžné opatření dle § 117 odst. 1 písm. a) ZVZ, tj. zákaz uzavřít smlouvu** v zadávacím řízení až do pravomocného skončení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Ve světle těchto nových, výše uvedených skutečností, o kterých se **zadavatel dozvěděl dne 12.4.2013 (a o vydání předběžného opatření – zakazu uzavřít smlouvu dne 15.4.2013), tedy až po zahájení zadávacího řízení, resp. v jeho průběhu,** byl zadavatel nucen přehodnotit rizika spojená se stanoveným způsobem hodnocení, stanovenými subkritérii 2. dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita návrhu organizačního a procesního zajištění předmětu zakázky s ohledem na ochranu vynaložených investic“ a způsobu jejich vyhodnocení, kdy v důsledku pochybností Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže si zadavatel nadále nemůže být jist správností, zákonností, transparentností a zejména hospodářskou efektivitou svého postupu při stanovení předmětných zadávacích podmínek/předmětných subkritérií 2. dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita návrhu organizačního a procesního zajištění předmětu zakázky s ohledem na ochranu vynaložených investic“. Zadavatel je názoru, že v případě existence reálného a vzhledem k vydanému předběžnému opatření také pravděpodobného rizika, že jeho postup v zadávacím řízení může být vyhodnocen Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže jako nezákonný, po něm nelze spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, resp. jsou splněny zákonné podmínky pro zrušení zadávacího řízení dle **§ 84 odst. 2 písm. e) ZVZ.**

III.

Z výše uvedených důvodů, zejména s ohledem na nově vzniklé skutečnosti, se proto statutární orgán zadavatele v souladu s **§ 84 odst. e) ZVZ** rozhodl zrušit zadávací řízení k veřejné zakázce.

Zadavatel je přesvědčen, že jím zvolený postup je nevhodnějším řešením vzniklé situace, který mj. prospěje efektivní hospodářské soutěži, když v daném okamžiku již zadavatel nemá možnost případné porušení ZVZ napravit jiným samostatným úkonem učiněným v zadávacím řízení, než je samotné zrušení zadávacího řízení. Tento postup je dle názoru zadavatele jak v souladu se ZVZ, konkrétně pak ustanovením **§ 84 odst. 2 písm. e) ZVZ,** s ustanovením **§ 6 ZVZ** a dále např. s rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne **6.10.2010 sp. zn. 62 Ca 79/2008-60,** rozhodnutím ÚOHS vydaném ve spojených správních řízeních vedených pod č. **S 025,032/2007** ze dne **11.4.2007** – potvrzeno rozhodnutím předsedy **R101/2007** ze dne **18.9.2007,** rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne **5.6.2008 sp. zn. 1 Asf 20/2008,** atd.

Poučení o možnosti podat námitky:

Proti tomuto rozhodnutí je možné v souladu s ustanovením § 110 odst. 2 ZVZ podat zdůvodněné námitky na adresu sídla zadavatele, které musí být zadavateli doručeny písemně do 10 dnů ode dne

doručení tohoto rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení. Námitky musí obsahovat náležitosti dle § 110 odst. 7 ZVZ.

V Praze dne 23. 5.2013




jménem zadavatele
Centrum Palmovka, a.s.
Jan Kovařík, předseda představenstva Zbyněk Novotný, člen představenstva

