



SPRÁVA STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV ČR

Referát zahraničních vztahů a komunikace s veřejností

V Praze dne 30. ledna 2014

Č.j.: 00442/14-SSHR

Počet listů: 2

ROZHODNUTÍ

Správa státních hmotných rezerv (dále jen Správa), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti žadatele ze dne 16. ledna 2014, ve věci žádosti o poskytnutí informace

takto:

Vaše písemná žádost ze dne 16. ledna 2014 o poskytnutí informací týkající se analýzy smluvního vztahu se společností LUKOIL Aviation Czech, s.r.o. se podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím v bodě 1) **odmítá**. V bodě 2) a 3) se žádosti **vyhovuje**.

Odůvodnění

Správa obdržela dne 16. ledna 2014 žádost o poskytnutí konkrétních informací.

Žadatel požádal písemně o:

- 1) poskytnutí kopie smlouvy uzavřené dne 3. 12. 2013 mezi Správou státních hmotných rezerv České republiky a advokátní kanceláří Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o. na právní služby k zajištění nezávislého právního posouzení smlouvy uzavřené mezi Správou státních hmotných rezerv České republiky a společností LUKOIL Aviation Czech, s.r.o.
- 2) sdělení, zda nezávislé právní posouzení specifikované v bodě č. 1 této žádosti bylo již vypracováno, v případě, že nikoli, o sdělení termínu, kdy má být vypracováno
- 3) kopii nezávislého právního posouzení specifikovaného v bodě č. 1.

Správa se při posuzování uvedené žádosti musí řídit (je povinna) ustanovením § 9 zákona, který říká, „pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne.“ Požadované informace se týkají analýzy, kdy tato analýza posuzuje skutečnosti vyplývající ze smlouvy, která ve svém ustanovení Oddílu C, čl. II., odst. 1. ukládá Správě postupovat v souladu s ustanovením citovaným v předchozí větě.

S ohledem na výše uvedené je Správa povinna postupovat podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona, kdy v případě, že „pokud nebylo žádosti vyhověno z důvodů ochrany obchodního tajemství podle § 9 ... musí být v odůvodnění rozhodnutí uvedeno, kdo vykonává právo k tomuto obchodnímu tajemství...“. Z výše uvedeného vyplývá, kdo vykonává právo k obchodnímu tajemství.

Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

K části 2) a 3) žádosti o poskytnutí informací sdělujeme následující:

Ad 2) Nezávislé právní posouzení dosud nebylo vypracováno. Termín pro vypracování je stanoven do 31. 1. 2014.

Ad 3). S ohledem na odpověď uvedenou pod bodem ad 2) není možno tuto kopii předat.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad na základě ustanovení § 16, § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Odvolací lhůta činí na základě ustanovení § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Rozklad lze podat u Správy.

S pozdravem



Mgr. Tereza Černá

Vážený pan
Mgr. Martin Kameník
předseda sdružení
Oživení, o.s.
Lublaňská 18
120 00 Praha 2