



## Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Doručeno datovou schránkou

Praha, 15. května 2014

### Věc: Podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele

Vážení,

obracíme se na Vás s následujícím podnětem k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Česká republika - Ministerstvo obrany, IČ: 60162694, Tychonova 1, Praha 1 (dále jen „Zadavatel“) ve věci veřejné zakázky zadané v jednacím řízení bez uveřejnění, název zakázky „Servisní podpora letounu CL-601 3A Challenger poznávací značky 5105“, evidenční číslo v ISVZ: 359714. Zakázka byla zadána společnosti OMNIPOL a. s., IČ: 25063138 (smlouva byla podepsána v prosinci 2013). Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku v hodnotě 161 milionů + DPH, kdy služba bude poskytována v rozmezí měsíců prosinec 2013 až listopad 2016.

Oznamovatel vytýká zadavateli jednak zvolený druh zadávacího řízení, když pro použití jednacím řízení bez uveřejnění nebyly splněny podmínky, jednak neúplnou písemnou zprávu zadavatele dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

#### Ad zvolený druh zadávacího řízení:

Předmětem veřejné zakázky je „zajištění servisní podpory letounu CL-601 3A Challenger poznávací značky 5105 (dále jen „letoun CL-601“) v rozsahu dílčích služeb zahrnující provádění oprav, údržby, servisu a dodávek náhradních dílů pro letoun CL-601 v rámci plánované, neplánované a speciální údržby, zabezpečení školení posádek letounu CL-601 a technického personálu dle požadavků VÚ 8407 Praha včetně technických asistencí, konzultační a poradenské činnosti při provádění údržby letounu CL-601 v souladu s platnou technickou dokumentací a technologií výrobce letounu CL-601“. Veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení bez uveřejnění z důvodů užití ustanovení § 23 odst. 4 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, tedy z důvodu existence jediného možného dodavatele poptávané služby.

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z bodu 4 – Jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky, jakož i z písemné zprávy zadavatele však vyplývá, že společnost Omnipol má být takto zvýhodněným „jediným možným“ dodavatelem služby jen na základě exkluzivity, kterou ji v minulosti udělil sám zadavatel, a to ve Smlouvě o dodávce letounu CL-601, konkrétně ve sjednaných podmínkách pozáručního servisu (tuto smlouvu nemá Oživení k dispozici a není tedy ani jisté, zda takové oprávnění pro společnost Omnipol skutečně ze smlouvy vyplývá, případně jaké sankce zadavateli hrozí, pokud by záruční servis zajistil jinak než dodávkou od společnosti Omnipol).

Ze zadávací dokumentace (bod 4) navíc jednoznačně vyplývá, že samotné servisní služby bude provádět výhradně subdodavatel Omnipolu, a sice autorizovaný servis výrobce letounu, servisní středisko RUAG Aerospace Services GmbH Německo. Společnost Omnipol je tedy pouhým zprostředkovatelem servisní služby, kterou by si zadavatel mohl objednat u autorizovaného servisního střediska i sám. Rozsah subdodavatelské dodávky není specifikován, a to ani v písemné zprávě zadavatele.

Oživení považuje výše uvedený postup zadavatele za jednoznačné porušení zákona o zadávání veřejných zakázek, neboť dle ustálené rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, rozsudku Vrchního soudu v Olomouci ze dne 5. 11. 2002, č.j. 2 A 3/2002, stejně tak jako dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 1. 2013, čj. 5 Afs 42/2012, nelze připustit užití jednacím řízení bez uveřejnění za situace, kdy podmínky pro aplikaci tohoto „výjimečného postupu“ vytvořil sám zadavatel tím, že výhradní práva dodavatele vědomě vytvořil předchozím uzavřením smluv, aniž by to bylo nezbytné vzhledem k předmětu plnění k realizaci veřejné zakázky.



Taková podmínka v daném případě není splněna již proto, že dodavatel není schopen poskytnout servisní služby samostatně (není autorizovaným servisním střediskem výrobce letounu) a veškeré jeho plnění spočívá v pouhém zprostředkování služby, kterou zadavateli poskytne třetí osoba. Navíc zadavatel již v době pořízení letounu musel vědět, že letoun i v budoucnosti bude třeba udržovat v provozuschopném stavu v autorizovaném servisním středisku výrobce letounu.

**Ad neúplná zpráva zadavatele ve smyslu § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek:**

Podle § 85 odst. 2, písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek musí písemná zpráva zadavatele obsahovat údaj, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele. Tento údaj ve zprávě zadavatele chybí, ač je zřejmé, že zadavatel zároveň trvá na tom, aby služby byly poskytovány prostřednictvím jím výhradně určeného subdodavatele, servisního střediska RUAG Aerospace Services GmbH Německo, viz bod 4 zadávací dokumentace. Je tedy zřejmé, že zakázka bude dodávána prostřednictvím subdodavatele.

Zároveň zdvořile žádáme o sdělení, jakým způsobem byl z Vaší strany tento podnět vyřízen.

S pozdravem

**Oživení, o. s.**

Mgr. Martin Kameník, předseda sdružení

Přílohy:

1. výzva k jednání z října 2013,
2. zadávací dokumentace z října 2013 (bez příloh – nemáme k dispozici),
3. Smlouva o servisní podpoře ze dne 12. 12. 2013,
4. odůvodnění veřejné zakázky ze dne 3. 1. 2014,
5. písemná zpráva zadavatele ze dne 3. 1. 2014