

Oživení, o.s.
Martin Kameník, předseda
Muhova 13
160 00 Praha 6

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
KULK 50512/2014

VYŘIZUJE/LINKA
Šťastná/624
martina.stastna@kraj-lbc.cz

LIBEREC
28. července 2014

Dopis ředitele Krajského úřadu Libereckého kraje

Vážený pane předsedo,
dne 18. 7. 2014 mi bylo doručeno Vypořádání připomínek k výsledkům projektu Rozšířené hodnocení krajů za Liberecký kraj a zároveň byl dne 28. 7. 2014 zastupitelům Libereckého kraje doručen dopis – Informace o výsledcích Libereckého kraje v rámci projektu Rozšířené hodnocení krajů.

S předloženými výsledky stále nemůžeme za oblast veřejných zakázek souhlasit.
Níže uvádíme vysvětlení k jednotlivým položkám hodnocení:

Identifikátor profilu zadavatele

Na profilu zadavatele je tato položka nazvána „identifikátor na profilu zadavatele“, tato položka je generována systémově automaticky, zadavatel pouze zadá vlastní číslo veřejné zakázky, toto číslo je přiděleno systémem.

IČ a název nebo obchodní firma zadavatele

Tato položka je uvedena u všech veřejných zakázek, tyto údaje jsou uloženy v nastavení prostředí.

Evidenční číslo veřejné zakázky

Evidenční číslo veřejné zakázky je uvedeno pouze u veřejných zakázek zadávaných v otevřeném či užším řízení, kdy je číslo vygenerováno ve Věstníku veřejných zakázek při odeslání formuláře ke zveřejnění. U veřejných zakázek zadávaných ve zjednodušeném podlimitním řízení toto číslo nelze uvést. Toto řízení je zahájeno odesláním výzvy k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace vybraným zájemcům a následně je kompletní zadávací dokumentace zveřejňována na profilu zadavatele. U těchto veřejných zakázek je uvedení evidenčního čísla nerelevantní, proto nemůže být do „indexu transparentnosti“ započítáváno ve stavu „ne“, do tohoto indexu by měly být započítány pouze hodnoty „ano“ a „ne“, nikoli v tabulce opravené hodnoty „nerelevantní“.

Název veřejné zakázky, stav řízení, specifikace zadávacího řízení

Tyto položky jsou uvedeny u všech veřejných zakázek.

Seznam uchazečů, specifikace vybraného uchazeče nebo seznam vybraných uchazečů

Seznam uchazečů není uveden u veřejných zakázek zadávaných v rámci jednacího řízení bez uveřejnění, v rámci tohoto zadávacího řízení je ze zákonných důvodů přidělena předem určenému

zájemci. U těchto veřejných zakázek je uvedení seznamu uchazečů a vybraného uchazeče nerelevantní, proto nemůže být do „indexu transparentnosti“ započítáváno ve stavu „ne“, do tohoto indexu by měly být započítány pouze hodnoty „ano“ a „ne“, nikoli v tabulce opravené hodnoty „nerelevantní“.

Seznam subdodavatelů

V případě, že dodavatel nevyužil v rámci plnění veřejné zakázky subdodavatelů, je v tomto sloupci uvedeno ne, neznamená to však nesplnění zákonné povinnosti pro jeho zveřejnění na profilu zadavatele.

Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace není u veřejných zakázek zadávaných v rámci jednacního řízení bez uveřejnění u dodatečných stavebních prací součástí dokumentace veřejné zakázky, v rámci tohoto zadávacího řízení je ze zákonných důvodů veřejná zakázka přidělena na základě výzvy k jednání předem určenému zájemci. U těchto veřejných zakázek nemůže být do „indexu transparentnosti“ započítáváno ve stavu „ne“, do tohoto indexu by měly být započítány pouze hodnoty „ano“ a „ne“, nikoli v tabulce opravené hodnoty „nerelevantní“.

Kvalifikační dokumentace

Požadavky na kvalifikaci stanoví zadavatel v zadávacích podmínkách veřejné zakázky, kvalifikační dokumentace, jako samostatný dokument, může být dle § 50 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) součástí zadávacích podmínek, nejsou-li tyto podmínky stanoveny v zadávací dokumentaci. Možnost zpracování samostatné kvalifikační dokumentace zadavatel nevyužívá, je součástí jednoho dokumentu – zadávací dokumentace. U těchto veřejných zakázek je uvedení požadavku na neuvedení kvalifikační dokumentace nerelevantní, proto nemůže být do „indexu transparentnosti“ započítáváno ve stavu „ne“, do tohoto indexu by měly být započítány pouze hodnoty „ano“ a „ne“, nikoli v tabulce opravené hodnoty „nerelevantní“.

Dodatečné informace

Tato položka je při započítání do „indexu transparentnosti“ nadbytečná, neboť skutečnost, zda-li budou či nebudou v rámci zadávacího řízení poskytnuty dodatečné informace k zadávacím podmínkám, nelze předem předpokládat a poskytnutí dodatečných informací nemůže zadavatel ovlivnit. Poskytnutí dodatečných informací nemá vliv na transparentnost zadávacího řízení, proto by tato položka měla být z „indexu transparentnosti“ vypuštěna.

Písemná zpráva zadavatele

Písemná zpráva zadavatele je povinnou součástí u všech veřejných zakázek (podlimitních i nadlimitních) vypisovaných po 1. 4. 2012. V případě veřejných zakázek vypisovaných před tímto datem je písemná zpráva povinnou součástí pouze u veřejných zakázek nadlimitních. U těchto veřejných zakázek je uvedení informace o uveřejnění písemné zprávy nerelevantní, proto nemůže být do „indexu transparentnosti“ započítáváno ve stavu „ne“, do tohoto indexu by měly být započítány pouze hodnoty „ano“ a „ne“, nikoli v tabulce opravené hodnoty „nerelevantní“.

Druh zadávacího řízení

V předložené tabulce byly chybně uvedeny druhy zadávacích řízení. Bylo např. uvedeno, že Liberecký kraj použil ve sledovaném období 10 x jednací řízení s uveřejněním a 0 x zjednodušené podlimitní řízení. Ve sledovaném období však vůbec použito jednací řízení s uveřejněním a zjednodušené podlimitní řízení bylo použito u 4 veřejných zakázek. Dále byla v tabulce uvedena veřejná zakázka, u které byla zadavatelem Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková

organizace (rekonstrukce příhraničních komunikací a mostů...). Jednací řízení bez uveřejnění bylo použito v souladu se ZVZ pro dodatečné stavební práce. Jedná se o standardní postup, proto nelze na základě těchto informací snižovat transparentnost. Vzhledem k nesprávně uvedeným informacím o druhu zadávacích řízení byly zastupitelům Libereckého kraje dne 28. 7. 2014 zaslány chybné informace

Uveřejňování smluv

Liberecký kraj postupuje při zadávání veřejných zakázek dle Doporučení MMR postupu u zakázek, u kterých má být uzavřena smlouva po 1. 4. 2012. Po ověření všech skutečností byly do Vámi zasláné tabulky zapsány termíny, kdy byly uveřejněny jednotlivé smlouvy nebo dodatky ke smlouvám na profil zadavatele v souladu s doporučením MMR. Na základě zjištěných skutečností nelze souhlasit s tvrzením, že bylo uveřejněno pouze 20 % smluv.

Dále bychom chtěli uvést, že Liberecký kraj začal uveřejňovat na Portálu veřejné správy – v Registru smluv jako 1. zadavatel všechny smlouvy a objednávky s hodnotou 30.000,- Kč a vyšší. Také z toho důvodu udělila v roce 2013 Otevřená společnost o.p.s. v soutěži „OTEVŘENO / ZAVŘENO“ Libereckému kraji 3. místo OTEVŘENO (bronzový stupeň) za zveřejňování smluv.

V příloze zasíláme Vámi doručenou tabulku veřejných zakázek, která byla doplněna o informace, které jsou na profilu zadavatele dostupné, ale nejsou v tabulce uvedeny. Z tabulky vyplývá, že nelze souhlasit s tím, že by Liberecký kraj nezveřejňoval informace o uchazečích o veřejnou zakázku, zadávací dokumentaci, uhrazené ceně a smlouvy nebo dodatky ke smlouvám.

Informace o dotacích

Z důvodu velkého objemu dat a priority dodržení zákonem stanoveného termínu nebylo možné v daném termínu zaslání všech informací v elektronické podobě. Dne 19. 12. 2013 zaslal Liberecký kraj část informací e-mailem s poznámkou, že podklady k dotazům č. 3. – 6. v sekci Dotační politika jsou zasílány souběžně klasickou poštou. Na toto upozornění nebylo ze strany o.s. Oživení reagováno nijak negativně. Taktéž po doručení podkladů žadateli neobdržel Liberecký kraj žádnou negativní reakci k formě zasláných podkladů.

Věřím, že námi uvedené informace využijete ke skutečně kvalifikovanému a korektnímu hodnocení Libereckého kraje, a že chybné hodnocení obratem opravíte a zveřejníte omluvu Libereckému kraji ve všech médiích, kde jste toto chybné hodnocení zveřejnili.

S pozdravem

Mgr. René Havlík
ředitel krajského úřadu