



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV-181654-2/ODK-2015

Praha 17. prosince 2015

Vážený pan  
Marek Zelenka  
Oživení o. s.

elektronicky na e-mail: [marek.zelenka@oziveni.cz](mailto:marek.zelenka@oziveni.cz)

prostřednictvím systému datových schránek  
(ID DS: ntau78)

Odpověď na dotaz – vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce k obchodním společnostem, v nichž je obec jediným vlastníkem

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel dne 9. prosince 2015 prostřednictvím elektronické pošty Váš dotaz týkající se problematiky schválení stanov obchodní společnosti plně vlastněné obcí, ve kterých je obsaženo ustanovení o svěřeni změn stanov valné hromadě obchodní společnosti, jejíž působnost však v takovém případě vykonává rada obce podle ustanovení § 102 odst. 2 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“). V této souvislosti pokládáte následující otázky, ke kterým Ministerstvo vnitra uvádí následující:

***Jedná se, dle Vašeho názoru, o neplatné právní jednání podle § 41 odst. 2 zákona o obcích, pokud změnu stanov obchodní společnosti schválí pouze rada obce v působnosti valné hromady bez schválení zastupitelstva obce?***

Ustanovení § 102 odst. 2 písm. c) zákona o obcích („Radě obce je vyhrazeno rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti.“) upravuje případ, kdy obec je jediným společníkem obchodní společnosti. Citované ustanovení radě obce svěřuje vyhrazenou pravomoc rozhodovat o záležitostech, které se týkají předmětné obchodní společnosti. Konkrétní záležitosti pak vymezují soukromoprávní předpisy.

Je však třeba podotknout, že dotyčné ustanovení je nutno vždy vykládat společně s ustanovením § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích („Zastupitelstvu obce je vyhrazeno rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy



a rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách.“), z něhož plyne, že zastupitelstvo je oprávněno rozhodovat o zásadních úkonech obchodních společností, mezi něž náleží založení, schvalování zakladatelských dokumentů obchodních společností a rozhodování o účasti v již založených obchodních společnostech. Podle argumentu logického výkladu práva a maiore ad minus je zastupitelstvo obce oprávněno v rámci své vyhrazené pravomoci schvalovat též změny zakládacích dokumentů právnických osob (samozřejmě včetně stanov). To znamená, že pokud je zastupitelstvo obce oprávněno rozhodnout o založení/zrušení právnické osoby a o schválení jejích zakládacích dokumentů, lze logickým výkladem dovodit, že do vyhrazené kompetence zastupitelstva obce náleží též rozhodování o změně a následné schválení změny zakládacího dokumentu. Výše uvedený právní výklad odpovídá též závěrům komentářové literatury [srov. Vedral, J., Váňa, L., Břeň, J., Pšenička, S. *Zákon o obcích (obecní zřízení). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2008, s. 473], přičemž odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ČR se s ním ztotožňuje.

V případě, že rada obce rozhodne ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti o určitém úkonu (např. změně stanov), přičemž takový úkon lze zároveň subsumovat (podřadit) pod ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích, je třeba učinit celkem 2 rozhodnutí - rozhodnutí zastupitelstva obce podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích a zároveň též rozhodnutí rady obce podle § 102 odst. 2 písm. c) zákona o obcích. Rada obce je oprávněna sama rozhodovat ve smyslu § 102 odst. 2 písm. c) zákona o obcích (tj. bez rozhodnutí zastupitelstva obce) pouze o těch záležitostech obchodní společnosti, které se přímo nedotýkají oprávnění zastupitelstva uvedených v § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích (viz rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 23. května 2007, sp. zn. 29 Cdo 507/2007, který je dostupný na elektronické adrese [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz)).

Je tedy třeba v daném případě rozlišovat materiální pravomoc, tedy pravomoc učinit rozhodnutí o změně stanov z obsahového hlediska (vyhrazená pravomoc zastupitelstva obce), a pravomoc formální, spočívající v zákonném provedení změny stanov z pozice jediného společníka obchodní společnosti, který v jednočlenných společnostech vykonává působnost nejvyššího orgánu obchodní společnosti, což vyplývá z ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (vyhrazená pravomoc rady obce).

Na základě výše uvedeného lze učinit závěr, že podle názoru Ministerstva vnitra spadá přijetí stanov i jejich následná změna do vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce. Specifikum vyhrazené pravomoci spočívá v tom, že takovou pravomoc nemůže realizovat nikdo jiný než ten orgán, kterému je vyhrazena a tento orgán se jemu vyhrazené pravomoci nemůže zbavit. Zákon samozřejmě může toto obecné pravidlo modifikovat [jak činí např. v ustanovení § 102 odst. 2 písm. m), kde dává radě obce možnost delegovat vyhrazenou pravomoc rady na odbor obecního úřadu]. Ve vztahu k ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích však zákon o obcích nepřipouští možnost delegace vyhrazené pravomoci schvalování stanov a jejich změn. Pokud se tedy zastupitelstvo obce samo vzdá (být zčásti) vyhrazené pravomoci schvalovat změny stanov obcí plně vlastněné obchodní společnosti, jedná



se podle názoru Ministerstva vnitra o porušení ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích.

K platnosti či neplatnosti stanov (s danou delegací) není Ministerstvo vnitra oprávněno se vyjádřit, neboť takové posouzení náleží do výlučné pravomoci soudů v civilním řízení.

***Je možné, aby se zastupitelstvo dopředu (byť jen částečně) "vzdalo" některých vyhrazených pravomocí ve prospěch jiného orgánu obce?***

Viz odpověď na předchozí dotaz.

***Je nutné pod pojem "schvalování stanov" podřadit opravdu jakoukoli jejich budoucí změnu?***

V tomto ohledu zastává Ministerstvo vnitra dlouhodobý a konstantní názor, že zákon o obcích nezná rozlišování mezi zásadními, méně zásadními či ryze technickými změnami stanov [či dalších dokumentů vypočtených v ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích]. Z tohoto důvodu je třeba ustanovení zákona o obcích interpretovat tak, že pokud orgány obce schvalují stanovy, musí schvalovat i jejich změny, a to změny jakékoliv.

Dovolujeme si upozornit, že výše uvedené názory Ministerstva vnitra nejsou právně závazné, neboť právně závazný výklad právních předpisů ve vztahu ke konkrétní skutkové situaci může podávat jen příslušný soud.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru  
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Tomáš Jirovec  
tel. č.: 974 816 477  
e-mail: [tomas.jirovec@mvcz.cz](mailto:tomas.jirovec@mvcz.cz)