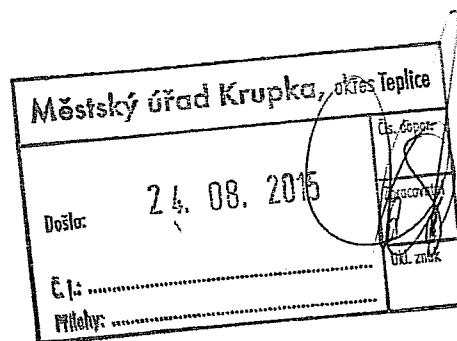


Ing. Rostislav Příhoda  
zastupitel města Krupka  
Lípová 130/3  
417 42 Krupka  
Parihoda71@gmail.com



**Město Krupka**  
**redakční rada periodického tisku** §  
**územního samosprávného celku**  
**Radnice města Krupka**  
**Mariánské nám. 22/13**  
**417 42 Krupka**

podatelna@mukrupka.cz,

V Krupce dne 23. srpna 2015

**Věc: Žádost o uveřejnění doplňující informace v periodickém tisku „Radnice města Krupky“**

Obracím se na Vás jakožto vydavatele periodického tisku územně samosprávného celku města Krupky s **žádostí o uveřejnění doplňující informace zastupitele města Krupky v periodickém tisku „Radnice města Krupky“**.

Dne 23. dubna 2015 Vám byla elektronicky na adresy podatelna@mukrupka.cz, a fyzicky i přes podatelnu města doručena v souladu s ustanovením tiskového zákona 305/2013 Sb., plynoucím zejména povinnosti vymezené v § 4a, resp. § 11a **žádost o zveřejnění příspěvku** - sdělení vyjadřujícího názor členů zastupitelstva, týkající se územního správního celku Krupka v periodickém tisku Radnice města Krupka o zveřejnění níže přiloženého sdělení s titulkem „**Prodej pozemků z majetku města Krupky**“ v květnovém vydání periodického tisku Radnice města Krupka.

Od té doby uplynuly již více než tři měsíce a v žádném z následujících čísel měsíčku Radnice města Krupky, které byly vydány v měsících duben, květen, červen a ani v čísle označeném jako červenec/srpen nebyl příspěvek uveřejněn. Nedošlo ani k tomu, že by mě vydavatel vyrozuměl o důvodu neuveřejnění příspěvku. Neobdržel jsem ani informaci o tom, kdy bude uveřejněn.

Již dnem 23. července 2015 mi jako zastupiteli vzniklo dle § 11a, odst. 1, písm. a) zákona č. 46/2000 Sb., tiskového zákona právo žádat o uveřejnění doplňující informace.

Podle § 13, odst. 2, odst. 3, zákona č. 46/2000 Sb., tiskového zákona, který se na danou situaci ve smyslu § 15a, odst. 3 zákona č. 46/2000 Sb., tiskového zákona použije obdobně, je vydavatel povinen uveřejnit text doplňující informace do 8 dnů ode dne


doručení žádosti o uveřejnění doplňující informace, respektive pokud to není možné, v nejbližším následujícím vydání periodického tisku (tj. v srpnovém, resp. zářijovém vydání periodického tisku města Krupka „Radnice města Krupky“), ale protože v letních měsících bylo vydáno pouze jedno číslo měsíčníku Radnice označené jako červenec/srpen a v něm nebyl můj příspěvek uveřejněn, plyne pro Vás zákonná povinnost uveřejnit ho v následujícím čísle, tj. zářijovém.

Dovoluji si Vás upozornit, že v případě, že text doplňující informace nebude uveřejněn v zářijovém vydání periodického tisku města Krupka „Radnice města Krupky“, podám prostřednictvím naší právní zástupkyně v této věci na vydavatele periodického tisku žalobu k soudu. Stejně budu postupovat i v případě nedodržení litery zákona, pokud:

1. bude můj příspěvek bez mého vědomí libovolně zkrácen
2. bude z příspěvku odstraněno úplné znění prvního odstavce s textem:

*„Vážení spoluobčané, dovoluji si Vás informovat, že již do květnové Radnice 2015 jsem jako opoziční zastupitel za Zdravou Krupku připravil článek o způsobu určování prodejní ceny pozemků z majetku města Krupka. Vydavatel měsíčku Radnice mé sdělení neotiskl v zákonné lhůtě 3 měsíců. Koná až nyní na základě mé žádosti o zveřejnění doplňující informace.“*

S pozdravem

  
Ing. Rostislav Příhoda, v.r.  
zastupitel města (Zdravá Krupka)

Příloha č. 1 – Text doplňující informace

**Rostislav Příhoda** ([prihoda71@gmail.com](mailto:prihoda71@gmail.com))

Žádost o zveřejnění doplňující informace

23. 8. 2015, 22:10:00

*Komu:* [podatelna@mukrupka.cz](mailto:podatelna@mukrupka.cz), [starosta@mukrupka.cz](mailto:starosta@mukrupka.cz)

*Kopie:* [mil.bacova@post.cz](mailto:mil.bacova@post.cz), Pavel Maleček

Město Krupka

vydavatel periodického tisku

Radnice města Krupka

Mariánské nám. 22/13

417 42 Krupka

Město Krupka

vydavatel periodického tisku

„Radnice města Krupky“

Mariánské nám. 22/13

417 42 Krupka

[podatelna@mukrupka.cz](mailto:podatelna@mukrupka.cz)

[starosta@mukrupka.cz](mailto:starosta@mukrupka.cz)

-----

Dobrý den,

v příloze Vám posílám ve dvou formátech žádost o uveřejnění doplňující informace v periodickém tisku „Radnice města Krupky“

S pozdravem

Ing. Rostislav Příhoda  
zastupitel města Krupka

Lípová 130/3  
417 42 Krupka

**Přílohy - [Stáhnout všechny přílohy najednou](#)**

Prodej pozemků - doplňující informace.docx (21 kB)[Zobrazit](#) | [Stáhnout](#)  
[Prodej pozemků - doplňující informace.pdf](#) (701 kB)[Zobrazit](#) | [Stáhnout](#)

Příloha 1

Text doplňující informace:

### **Prodej pozemků z majetku města Krupky**

*Vážení spoluobčané, dovoluji si Vás informovat, že již do květnové Radnice 2015 jsem jako opoziční zastupitel za Zdravou Krupku připravil článek o způsobu určování prodejní ceny pozemků z majetku města Krupka. Vydavatel měsíčku Radnice mé sdělení neotiskl v zákonné lhůtě 3 měsíců. Koná až nyní na základě mé žádosti o zveřejnění doplňující informace.*

Jedním z témat, jimiž se zastupitelé Zdravé Krupky delší dobu zabývají a opakovaně na ně v zastupitelstvu města upozorňují, je prodej pozemků z majetku města Krupky, který je dle našeho názoru v rozporu se zákonem 128/2000 Sb. o obcích.

Pozemky totiž nelze prodávat svévolně, na základě libovůle vládnoucí skupiny zastupitelů. Zákonem je zakázáno prodávat pozemky levněji, než je cena v místě a čase obvyklá. Výjimku tvoří případy, kdy město získá prodejem pozemku jinou důležitou výhodu či prospěch. Sleva z ceny obvyklé musí být smysluplná a řádně odůvodněná.

Na jednáních zastupitelstva vzbuzují dotazy zastupitelů Zdravé Krupky na cenu obvyklou rozpaky a nepochopení kolegů zastupitelů či úředníků města. Zdá se, že není každému zřejmé, co je cena v místě a čase obvyklá. Cena obvyklá je statistické vyhodnocení již realizovaných prodejů (historických cen). Cenu obvyklou definuje ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a ustanovení § 2 odst. 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách pro účely hospodářské soutěže. Nejde o cenu tržní, do té se na rozdíl od ceny obvyklé mohou promítat zvláštní vlivy. Tržní hodnota je často zaměňována za obvyklou cenu. Rozdíl oproti obvyklé ceně je v odhadu realizovatelné ceny na trhu za nabízený majetek (odhad do budoucnosti).

Krupští zastupitelé jsou dle našeho názoru dezinformováni a vystavují se trestní zodpovědnosti za škody, které mohou vzniknout městu prodejem za cenu nižší, než je cena v místě a čase obvyklá. Nelze se schovávat za dokument „Pravidla pro postup prodeje pozemků z majetku města“ z let 2008 a 2009, kde je jako základní cena pro popsání větších pozemků uvedena ve výši 200 Kč/m<sup>2</sup> a pro menší pozemky 150 Kč/m<sup>2</sup>. V červnu 2014 byl k projednání změny "Pravidlům" zastupitelům předložen dokument, v němž udává znalec cenu některých pozemků ve výši pouhých 7 – 10 Kč/m<sup>2</sup>, přičemž byly tyto pozemky prodány za cenu 150 Kč/m<sup>2</sup>. Na druhou stranu byly jiné pozemky, prodané městem za 150,- Kč/m<sup>2</sup>, znalcem ohodnoceny na 330-370 Kč/m<sup>2</sup>.

Cílem našich připomínek je upozornit na to, že klíčovou povinností obce je povinnost nakládat s majetkem města s péčí řádného hospodáře a měřit všem stejným metrem. To se podle našich zkušeností neděje.

*Rostislav Příhoda, zastupitel města*