



Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

třída Kpt. Jaroše 1926/7

604 55 Brno

Doručeno datovou schránkou

V Praze, dne 20. května 2016

Věc: Podnět k přezkoumání postupu zadavatele při zadání veřejné zakázky

Vážení,

obracíme se na Vás s následujícím podnětem k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele **Městská část Praha 13**, IČ 60713470, sídlem na Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5 (dále jen „Zadavatel“). Zadavatel, podle našeho názoru, nejednal v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) a svým postupem naplnil znaky dvou správního deliktu dle ustanovení § 120 odst. 1 písm. a) a písm. b) ZVZ.

1. Správní delikt podle § 120 odst. 1 písm. a) ZVZ

V období mezi lety 2012 a 2015 si Zadavatel nechal u podnikající fyzické osoby **Zbyňka Pastrňáka** sídlem Běhounkova 2530/59, 158 00 Praha 5 IČ: 48020931, který je zároveň i **členem Rady samotného Zadavatele** (dále jen „Dodavatel“) zhotovit za úplatu přes deset zakázek na stavební práce spočívající ve výstavbě, anebo opravě oplocení objektů v dispozici a na území MČ Praha 13.

Zadavatel také zaplatil v časovém úseku mezi **17. 4. 2013 a 10. 11. 2013** dvě zálohy a osm faktur za stavební práce vykonané Dodavatelem. V tomto časovém úseku měl Dodavatel podle informací z vystavených záloh a faktur provést:

1. Opravu oplocení **Mateřské školky na ulici Trávníčkova 1747 Praha 13 po dvou fakturách** (1. a 3. řádek v Tabulce faktur) v celkové hodnotě **675 680,- Kč bez DPH**.
2. Opravu oplocení **Základní školy na ulici Trávníčkova 1744 Praha 13 po třech fakturách** (2., 4. a 5. řádek v Tabulce faktur) v celkové hodnotě **2 673 760,- Kč bez DPH**.
3. Opravu oplocení **Mateřské školky na ulici Zázvorkova 1994 Praha 13 po třech fakturách** (6., 7. a 8. řádek v Tabulce faktur) v celkové hodnotě **1 067 650,- Kč bez DPH**.



Tyto informace pocházejí z výpisu seznamu daňových dokladů, záloh a faktur vedených na jméno Zbyňka Pastrňáka Úřadem městské části Praha 13 zprostředkovanými zastupiteli Zadavatele (viz přílohy č. 1 až 3).

První záloha na 500 000,- Kč bez DPH uhrazená dne 26. 4. 2013 je součástí celkové ceny opravy oplocení na ZŠ Trávníčkova 1744 v hodnotě 2 673 760,- Kč a je evidována ve faktuře číslo 2 v hodnotě 1 201 360,- Kč bez DPH (viz Tabulka faktur a příloha č. 3). Druhá záloha na 214 500,- Kč bez DPH uhrazená 20. 6. 2013 je součástí celkové ceny opravy oplocení na MŠ Zázvorkova 1994 v hodnotě 1 067 650,- Kč bez DPH a je evidována ve faktuře č. 8 v hodnotě 214 500,- Kč bez DPH (viz Tabulka faktur a příloha č. 3)

Tabulka záloh (viz příloha č. 2)

	Cena bez DPH	Evidence	Splatnost	Úhrada	Předmět zálohy
1.	500 000,- Kč	17. 4. 2013	24. 4. 2013	26. 4. 2013	ZŠ Trávníčkova 1744 oprava oplocení
2.	214 500,- Kč	12. 6. 2013	18. 6. 2013	20. 6. 2013	MŠ Zázvorkova 1994 oprava oplocení

Tabulka faktur (viz příloha č. 3)

	Cena bez DPH	Evidence	Splatnost	Úhrada	Předmět faktury
1.	496 360,- Kč	24. 7. 2013	31. 7. 2013	1. 8. 2013	MŠ Trávníčkova 1747 oprava oplocení
2.	1 201 360,- Kč	24. 7. 2013	31. 7. 2013	1. 8. 2013	ZŠ Trávníčkova 1744 oprava oplocení
3.	179 320,- Kč	8. 10. 2013	14. 10. 2013	15. 10. 2013	MŠ Trávníčkova 1747 oprava oplocení
4.	514 400,- Kč	8. 10. 2013	14. 10. 2013	15. 10. 2013	ZŠ Trávníčkova 1744 oprava oplocení
5.	958 000,- Kč	8. 10. 2013	14. 10. 2013	15. 10. 2013	ZŠ Trávníčkova 1744 oprava oplocení
6.	487 600,- Kč	23. 10. 2013	1. 11. 2013	5. 11. 2013	MŠ Zázvorkova 1994 oprava oplocení
7.	365 550,- Kč	25. 10. 2013	31. 10. 2013	3. 11. 2013	MŠ Zázvorkova 1994 oprava oplocení
8.	214 500,- Kč	1. 11. 2013	31. 10. 2013	10. 11. 2013	MŠ Zázvorkova 1994 oprava oplocení

Navzdory těmto skutečnostem figurují na profilu Zadavatele pouze **dvě veřejné zakázky**.

- První zakázka na profilu Zadavatele pod názvem „*Oprava oplocení u objektu ZŠ Trávníčkova 1744*“ s číslem P13V01418113 v celkové hodnotě **1 201 360,- Kč souhlasí pouze se 2. položkou Tabulky faktur (zelená)¹** a
- druhá zakázka na profilu Zadavatele pod názvem „*Oprava oplocení u objektů MŠ Trávníčkova 1747 a Zázvorkova 1994*“ s číslem P13V01418013 v celkové hodnotě **1 198 460,- Kč odpovídá pouze součtu 1., 6. a 8. položky v Tabulce faktur (červená) a spojuje tak v předmětu zakázky**

¹ <https://www.softender.cz/home/zakazka/3450133>



oplocení dvou mateřských škol na dvou různých adresách.²

Zbylá (barevně neoznačená) fakturovaná plnění nejsou na profilu zadavatele vůbec evidována, byť se předmět jejich plnění shoduje s předmětem plnění výše zmíněných veřejných zakázek.

Zadavatel tak, dle našeho názoru, spáchal správní delikt podle § 120 odst. 1 písm. a) ZVZ, neboť zakázek na opravu oplocení škol, které má ve správě, konal pouze v časovém období sedmi měsíců roku 2013 o mnoho více. Jsme toho názoru, že Zadavatel měl uvažovat o zakázkách na opravu škol minimálně v roce 2013 jako o souboru stavebních prací, které je možné poptávat společně. Dohromady totiž jen za výše zmíněné **oplocení dvou mateřských škol a jedné základní školy Dodavatel fakturoval celkem 4 417 090,- Kč**. Je tak více než pravděpodobné, že by Zadavatel obdržel výhodnější plnění v případě, že by poptával dodavatele stavebních prací pro všechny zmíněné zakázky.

K názoru, že zadavatel mohl spojit oplocení více škol do jedné veřejné zakázky, přispívá i fakt, že Zadavatel sám spojil opravu oplocení Mateřské školky na ulici Zázvorkova 1994 s opravou oplocení Mateřské školy na ulici Trávníčkova 1747 tak, jak to dokládá odkaz na profil Zadavatele u druhé veřejné zakázky.³

Tím, že Zadavatel neprovedl součet jednotlivých dílčích plnění, porušil ustanovení §16 odst. 1 a § 13 odst. 8 ZVZ:

„Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce se stanoví podle pravidel uvedených v § 13.“

„Při stanovení předpokládané hodnoty je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty obdobných, spolu souvisejících dodávek či služeb, které hodlá pořídit v průběhu účetního období.“

Opakovaná totožná plnění spočívající v částečných opravách jednoho oplocení naplňují beze sporu znaky obdobných spolu souvisejících dodávek či služeb tak, jak je předpokládá shora citované zákonné ustanovení. **Zadavatel měl tedy povinnost sečíst předpokládané hodnoty těchto plnění a podle toho dále postupovat v souladu se ZVZ, což však neučinil.**

Odhlédneme-li od toho, o jaký druh veřejné zakázky se jedná, měla by být skutečnost, zda se jedná o jednu veřejnou zakázku, posuzována z hlediska toho, zda předměty veřejných zakázek nevykazují znaky místní, časové, věcné, funkční, urbanistické, technologické či ekonomické souvislosti. Zadavatel musí při stanovování předpokládané hodnoty veřejné zakázky vzít v potaz všechna výše uvedená hlediska a rovněž objem všech pořizovaných obdobných dodávek či služeb.

² <https://www.softender.cz/home/zakazka/3449952>

³ <https://www.softender.cz/home/zakazka/3449952>



Jak už totiž judikoval Nejvyšší správní soud:

„Pro určení, zda konkrétní plnění ve prospěch zadavatele je jedinou veřejnou zakázkou nebo několika jednotlivými veřejnými zakázkami, je rozhodující věcný charakter takového plnění; poptává-li zadavatel plnění svým charakterem totožné či obdobné (např. plnění stejného nebo srovnatelného druhu uskutečňované pro téhož zadavatele v témže časovém období a za týchž podmínek co do charakteru plnění), pak takové plnění musí zadávat jako jedinou veřejnou zakázku podle ZVZ.“⁴

K nedělitelnosti souvisejícího plnění judikoval dále Nejvyšší správní soud:

„Zadáním jedné veřejné zakázky, spočívající v plnění stejného nebo srovnatelného druhu, nutno rozumět i souhrn jednotlivých zadání určitých relativně samostatných plnění, týkají-li se tato zadání plnění spolu úzce souvisejících zejména z hledisek místních, urbanistických, funkčních, časových nebo technologických.“⁵

V období od 17. 4. 2013 do 10. 11. 2013, byla zákonem stanovená hranice zakázek malého rozsahu u veřejných zakázek na stavební práce 3 000 000,- Kč bez DPH. Nelze se tak zbavit dojmu, že Zadavatel úmyslně nepostupoval podle ZVZ a nesoutěžil zakázky na oplocení najednou nejen z důvodu pozice, kterou Zbyněk Pastrňák vykonává v radě MČ Praha 13, ale rovněž z důvodu existence tohoto limitu.

V souladu s výše uvedenými argumenty se Oznamovatel domnívá, že Zadavatel porušil hned několik ustanovení ZVZ, když bez zadávacího řízení uzavřel smlouvy s konkrétním dodavatelem. Zadavatel porušil ustanovení § 6, § 13 odst. 8 a § 16 odst. 1 ZVZ. Svým počínáním tak Zadavatel naplnil znaky správního deliktu ve smyslu ustanovení § 120 odst. 1 písm. a) ZVZ.

2. Správní delikt podle § 120 odst. 1 písm. b)

Oznamovatel má rovněž důvodné podezření, že Zadavatel se dopustil i správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) ZVZ tím, že nesplnil povinnost veřejného zadavatele stanovenou v § 147a odst. 1 písm. a) v návaznosti na § 147a odst. 2 ZVZ, když do 15 dnů od uzavření smluv neuveřejnil na svém profilu Zadavatele smlouvy se Zbyňkem Pastrňákem na tyto veřejné zakázky malého rozsahu přesahující hodnotu 500 000,- Kč (všechny zvýrazněny v Příloze č. 1):

Oplocení sportovního hřiště ve vnitrobloku Heranova – lokalita Stodůlky, Praha 13 za 560 460,- Kč bez DPH uhrazena dne 6. 7. 2012

⁴ Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 12. 2011, sp. zn. 62 Af 54/2010.

⁵ Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 6. 2007, sp. zn. 2 Afs 198/2006.



*Oprava oplocení ZŠ prof. O. Chlupa, Fingerova 2186 za **715 120,- Kč bez DPH** uhrazena dne 9. 9. 2012*

*Oprava oplocení MŠ Klausova 2188 za **582 720,- Kč bez DPH** uhrazena dne 9. 9. 2012*

*Oprava oplocení včetně podezdívky MŠ Podpěrova 1879 za **848 040,- Kč bez DPH** uhrazena dne 28. 10. 2014*

*Oprava oplocení Mateřské školky na ulici Trávníčkova 1747 za **675 680,- Kč bez DPH** uhrazena poslední fakturou dne 15. 10. 2013*

*Oprava oplocení Základní školy na ulici Trávníčkova 1744 za **2 673 760,- Kč bez DPH** uhrazena poslední fakturou dne 15. 10. 2013*

*Oprava oplocení Mateřské školky na ulici Zázvorkova 1994 za **1 067 650,- Kč bez DPH** uhrazena poslední fakturou dne 10. 11. 2013*

*Oprava části oplocení ZŠ Bronzová 2027 za **882 640,- Kč bez DPH** uhrazena dne 4. 12. 2014*

*Oprava oplocení včetně podezdívky a branek MŠ Podpěrova 1880 za **818 690,- Kč bez DPH** uhrazena dne 8. 11. 2015*

*Oprava oplocení ZŠ Kuncova 1580 za **859 175,- Kč bez DPH** uhrazena dne 17. 12. 2015*

Závěr

Na základě shora uvedeného je zřejmé, že Zadavatel porušil hned několik ustanovení ZVZ, když bez zadávacího řízení uzavřel smlouvy s konkrétním dodavatelem. Zadavatel porušil zejména ustanovení § 6, § 13 odst. 8, § 16 odst. 1 a § 18 odst. 5 ZVZ a § 147a ZVZ. Svým počínáním tak Zadavatel naplnil znaky správního deliktu ve smyslu ustanovení § 120 odst. 1 písm. a) a písm. b) ZVZ.

Výkon dohledu nad dodržováním ZVZ včetně prováděcích předpisů, při kterém se přezkoumává zákonnost úkonů zadavatelů s cílem zajistit zachování zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace je v kompetenci Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Z výše uvedených důvodů podáváme podnět k přezkoumání úkonů Zadavatele a navrhuje, aby Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodl o udělení pokut za správní delikty Zadavatele podle §120 odst. 1 písm. a) a písm. b) ZVZ

Zároveň zdvořile žádáme o vyrozumění, jakým způsobem byl tento podnět vyřízen.



S pozdravem

Oživení, o. s.
Mgr. Martin Kameník, předseda sdružení

Přílohy:

1. Výpis seznamu daňových dokladů Úřadu Městské části Praha 13 vedených na jméno Zbyněk Pastrňák
2. Zálohy - faktura č. 130800001 a č. 130800002
3. Faktury - daňový doklad č. 1300006, č. 1300007, č. 1300010, č. 1300011, č. 1300012, č. 1300014, č. 1300017, č. 1300018