



**Úřad městské části Praha 10**

Vršovická 68

101 38 Praha 10

V Praze, dne 21. července 2016

**K rukám** všem zastupitelům MČ Praha 10

**Věc: Tajemník Úřadu MČ Praha 10 porušuje zákon a vystavuje MČ svým jednáním riziku náhrady škody.**

Vážená paní zastupitelko, vážený pane zastupiteli,

rádi bychom Vás touto cestou upozornili na znepokojivé a podle našeho názoru i protiprávní jednání tajemníka Úřadu městské části Praha 10 Ing. Martina Slavíka (dále jen „Tajemník Prahy 10“), kterým vystavuje MČ Praha 10 reálnému riziku vzniku škody.

Z informací Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“) zprostředkovaných na základě žádosti o informace (viz příloha) vyplývá, že Tajemník Prahy 10 nadále nerespektuje právní názor nadřízeného orgánu (tj. MHMP) a opakovaně vydává při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím **podanou žadatelem již 27. října 2014** nová odmítavá rozhodnutí. MHMP tak již **zrušil celkem 19 rozhodnutí** vydaných Tajemníkem Prahy 10, kterými se žadatelé domáhali **informací o platech úředníků městské části**.

Jednání Tajemníka Prahy 10 lze dle našeho názoru klasifikovat jako hrubé a úmyslné porušování zákona hraničící se šikanou žadatele o informace. Navíc Tajemník Prahy 10 svým jednáním dle našeho přesvědčení porušuje základní povinnosti úředníka ve smyslu § 16 odst. 1 písm. a), b), f), g) a zejm. k) zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků. Kromě toho lze v jeho jednání spatřovat dokonce trestný čin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku.

Mimo výše zmíněné **vystavuje Tajemník Prahy 10 městskou část** dle našeho názoru rovněž **riziku podání žaloby o náhradu nemajetkové újmy ve formě přiměřeného zadostiučinění** za nesprávný úřední postup a nezákonná rozhodnutí. Toto právo žadateli o informace náleží na základě § 31a odst. 3 zákona č. 82/1998 Sb. o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem.

Pro vyčíslení celkové částky přiměřeného zadostiučinění vydalo občanskoprávní a obchodní kolegium Nejvyššího soudu České republiky dne 13. dubna 2011 stanovisko.<sup>1</sup> V něm shrnuje pravidla posuzování nemajetkové újmy způsobené účastníkům (mimo jiné) nepřiměřeně dlouhým řízením.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Celé rozhodnutí ke stažení zde: <http://bit.ly/29V0mUS>.

<sup>2</sup> Blíže k nárokům na zadostiučinění např. zde: <http://www.bezkorupce.cz/faqs/jak-vysoudit-zadostiučineni-za-urednický-ping-pong/>.



V řízeních o žádostech o poskytnutí informací je podle dosavadní judikatury<sup>3</sup> vzhledem k účelu rychlého přístupu k informacím a snadnému vyřízení soudem posuzována očekávatelná délka řízení **maximálně 3 měsíce**. Zmíněná žádost o informace doručená Tajemníkovi Prahy 10 již 27. října 2014 se vyřizuje k dnešnímu dni již téměř **21 měsíců**.

Pokusme se ilustrovat dosavadní vzniklou škodu MČ Praha 7 na zmíněném rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 7. Zde bylo soudem žadateli přiznáno zadostiučinění ve výši 75 000,- Kč, když se žadatel domáhal informace celých 33 měsíců od podání žádosti o informace. Dodejme, že i v tomto případě se žadatel domáhal informací o platech a odměnách – konkrétně o platech a odměnách ředitele Krajského úřadu Středočeského kraje a jeho zástupce.

Použijeme-li shodný výpočet jako ve zmíněném rozsudku, dojdeme k závěru, že **žadatel o informace by k dnešnímu dni po MČ Praha 10 dokázal snadno vysoudit zadostiučinění ve výši min. 47 725,- Kč**.<sup>4</sup> Škodu způsobenou MČ Praha 7 by bylo v takovém případě nutné navýšit i o náklady řízení před soudem, které by soud přiznal žadateli o informace. Je zároveň nutné upozornit, že takto vypočítaná **škoda MČ Praha 7 s postupem času stále narůstá!**

Vyřizování žádostí o informace spadá do samostatné působnosti. Zastupitelstvo městské části je oprávněno v samostatné působnosti naříditi tajemníkovi, resp. úřadu městské části plnit konkrétní úkoly v samostatné působnosti, srov. § 81 odst. 2 a odst. 5 písm. a) ve spojení s § 103 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

Z těchto důvodů proto apelujeme na Vás, zastupitele městské části Praha 10, abyste učinili náležitá opatření k zamezení dalších obstrukcí a porušování zákona ze strany Tajemníka Prahy 10 a zamezili tak vzniku případné ještě vyšší škody, která Praze 10 nyní hrozí, resp. abyste nařídili Tajemníkovi Prahy 10, aby respektoval názor nadřízeného orgánu a nezavdával tak vzniku pochybnostem o zákonném výkonu jeho funkce a zákonné výši jeho platu a odměn.

Pro případné další informace kontaktujte Marka Zelenku na [marek.zelenka@oziveni.cz](mailto:marek.zelenka@oziveni.cz), event. na tel. č. 728 051 072.

S úctou,

**Oživení, o. s.**

Mgr. Martin Kameník, předseda sdružení

Přílohy: Odpověď na žádost o informace ze dne 28. 6. 2016

<sup>3</sup> Obvodní soud pro Prahu 7 se ve svém rozhodnutí o přiznání přiměřeného zadostiučinění ze dne 20. ledna 2016, sp. zn. 14 C 65/2014-112 zabýval podobným případem nerespektování právního názoru nadřízeného orgánu při vyřizování žádosti o informace. Rozsudek je dostupný např.: <http://bit.ly/2a00xyF>.

<sup>4</sup> Tj. 21 měsíců x „základní částka“ 1 667,- Kč + 36,33% = 47 725,- Kč.