



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX00AJE5Q

Číslo jednací:
ÚOHS-V0190/2017/IN-27225/2017/130/JDa

Vyřizuje:
Mgr. Daněčková

Brno: 20. 9. 2017

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 5. 9. 2017 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, z téhož dne (dále jen „žádost“).

Předmětem Vaší žádosti je poskytnutí informací v souvislosti se sdělením Úřadu č. j. ÚOHS-P1750/2016/KD-47582/2016/852/MAd, a to konkrétně:

1. veškerých závěrů vyplývajících ze šetření v oblasti obchodování s energetickými produkty na komoditních burzách v České republice, které provedl Úřad;
2. v případě, že výše zmíněné závěry dosud nebyly vyhotoveny, zda platí příslib ze shora uvedeného sdělení Úřadu, ve kterém Úřad zmiňuje, že budou zaslány závěry šetření i bez opětovné žádosti.

(dále jen „požadovaná informace“)

Úřad Vám k Vaší žádosti poskytuje následující informace.

Úřad obdržel dne 25. 7. 2016 anonymní podnět na možné porušování hospodářské soutěže Českomoravskou komoditní burzou Kladno se sídlem náměstí Sítná 3127, Kročehlavy, 272 01 Kladno, IČO 49546392 (dále jen „ČMKBK“) a dalšími s její činností spojenými subjekty.

Na základě obdrženého podnětu Úřad prověřil postup ČMKBK z hlediska možného porušení zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), přičemž v úvahu přicházelo možné porušení § 3 zákona uzavřením zakázané dohody a rovněž porušení § 11 zákona zneužitím dominantního postavení. Po prověření postupu ČMKBK učinil Úřad následující závěr:

K možnému porušení § 3 zákona

K možné dohodě mezi dohodcovskými společnostmi působícími při ČMKBK Úřad uvádí, že ověřil, že zájemci o obchodování na ČMKBK si dohodce vybírají svobodně ze všech tří

dohodcovských společností, často v rámci výběrových řízení, kde mezi sebou jednotliví dohodci soutěží. Pro některé zákazníky tuto činnost vykonává ještě třetí subjekt jakožto zprostředkovatel nákupu energií (který pracuje pro více klientů a energie pak poptává ve větším množství za nižší ceny). Nebyly zjištěny žádné indicie nasvědčující tomu, že by dohodci měli jakkoliv rozděleny klienty či stanoven způsob jejich přidělování. Rovněž nebylo zjištěno, že by ČMKBK jakkoliv zasahovala do výběru dohodce zájemci o obchodování na burze. Úřad proto v tomto ohledu uzavírá, že neshledal podezření o tom, že by mezi dohodcovskými společnostmi působícími na ČMKBK existovala zakázaná dohoda ve smyslu § 3 odst. 1 zákona.

K možné obecné zakázané dohodě všech obchodníků/dodavatelů elektrické energie a plynu v rámci jejich obchodování na ČMKBK Úřad ověřil, že na energetické burze ČMKBK je v současné době evidováno 14 dodavatelů energií. V rámci šetření podnětu nebyla Úřadem zjištěna žádná konkrétní indicie nasvědčující uzavření zakázané dohody v této oblasti.

K možnému podezření na uzavření zakázané dohody mezi soutěžiteli Centropol a E.ON na trhu s energetickými produkty v rámci ČMKBK Úřad uvádí, že nebyla zjištěna ani žádná konkrétní indicie nasvědčující uzavření zakázané dohody mezi těmito soutěžiteli.

Úřad závěrem ve vztahu k možnému porušení § 3 odst. 1 zákona ze strany ČMKBK či v souvislosti s její činností ať už ze strany dohodců, či účastníků obchodování uvádí, že je neshledává a nehodlá v této souvislosti v současné době zahajovat správní řízení.

K možnému porušení § 11 zákona

Po prošetření skutečností uvedených v podnětu Úřad dospěl k závěru, že se ČMKBK vzhledem k nízkému tržnímu podílu na relevantních trzích (trh dodávek elektrické energie středním odběratelům a velkoodběratelům, trh obchodu s elektrickou energií, trh dodávek zemního plynu velkoodběratelům a středním odběratelům a navazující velkoobchodní trh se zemním plynem) nemůže chovat ve značné míře nezávisle na jiných soutěžitelích nebo spotřebitelích, resp. nezaujímá na těchto trzích dominantní postavení.

Úřad konstatuje, že ČMKBK se nemohla dopustit zneužití dominantního postavení, i kdyby bylo možné její jednání vnímat jako potenciálně zneužívající, neboť takovéto postavení nemá. Jinými slovy, aby se mohla ČMKBK dopustit porušení § 11 zákona, musela by alespoň na některém z její činností dotčených relevantních trhů zaujímat dominantní postavení ve smyslu § 10 odst. 1 zákona.

Úřad úplným závěrem uzavírá, že po prošetření postavení ČMKBK na dotčených relevantních trzích, činnosti ČMKBK, činnosti dohodcovských společností a rovněž obchodníků s energiemi působících při ČMKBK nezjistil indicie o možnému porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže, a to ani ve formě zneužití dominantního postavení ani ve formě uzavření zakázané dohody.

Pro úplnost Úřad konstatuje, že konkrétní soutěžní jednání je vždy nutné posuzovat v jeho ekonomickém a právním kontextu. Právně závazné závěry obsahující výklad zákona pak Úřad deklaruje pouze v pravomocných rozhodnutích vydaných po provedeném správním řízení, neboť jedině tak je schopen shromáždit, ověřit a vyhodnotit veškeré informace. Z tohoto důvodu nelze stanoviska Úřadu přijatá mimo správní řízení považovat za stanoviska právně závazná.

Úřad nepožaduje v souvislosti s poskytnutím informace úhradu nákladů.

S pozdravem

JUDr. Eva Kubišová
ředitelka Kabinetu předsedy Úřadu

Obdrží:
Oživení, o.s., Muchova 13, Praha 6, PSČ 160 00