

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina  
Územní odbor Jihlava  
Oddělení hospodářské kriminality  
Vrchlického 2627/46, 587 24 Jihlava

Č. j. KRPJ-40070-95/TC-2017-160781

Jihlava 24.09.2018

Počet stran: 6

## U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu **o d k l á d á m** trestní věc podezření ze spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst.1,2 písm. b) trestního zákoníku, kterého se měli dopustit zastupitelé města Telč tím, že

zastupitelé města Telč, kteří mají podle zákona uloženou povinnost opatrovat majetek Města Telč, dne 29.9.2014 na 27. zasedání zastupitelstva města Telč v rozporu s ustanovením § 39 odst. 2 zákona o obcích, schválili uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní na prodej části pozemků v majetku Města Telč parc. č. 2328/54, parc. č. 2328/60 parc. č. 2328/61 (pozemky později přeparcelovány, na parcelu č. 2328/87, která byla předmětem prodeje) o výměře cca 4313 m<sup>2</sup> v katastrálním území Telč a to společnosti STANER CZ s.r.o., IČ: 29283531, se sídlem KVĚTINOVÁ 390, 588 56 TELČ, na základě čehož byl pozemek parc. č. 2328/87 o výměře 4313 m<sup>2</sup>, na základě kupní smlouvy ze dne 29.10.2015, uvedené společnosti prodán za cenu ve výši 1.090.000,- Kč, která byla neodpovídající ceně obvyklé v daném místě a čase, čímž mohla být Městu Telč, IČ: 00286745, se sídlem NÁMĚSTÍ ZACHARIÁŠE Z HRADCE 10, 588 56 TELČ, způsobena značná škoda,

neboť ve věci nejde o podezření z přečinu a není na místě věc vyřadit jinak.

### O d ů v o d n ě n í

Na Oddělení hospodářské kriminality, Územního odboru Jihlava (dále také policejní orgán), byl dne 11. 4. 2017 prostřednictvím Okresního státního zastupitelství v Jihlavě doručen podnět od občanského sdružení Oživení, o. s., IČ: 67365353, se sídlem Muchova 232, 160 00 Praha (dále jen Oživení) ze dne 20. 3. 2017.

Policejní orgán prostudoval přijatý podnět a všechny jeho přílohy. Oživení ve svém podnětu uvádí, že v souvislosti s jejich činností byli seznámeni s prodejem pozemku z majetku města Telč a to pozemku parc. č. 2328/87 s výměrou 4.313 m<sup>2</sup> (takto označený pozemek vzniknul po přeparcelování z části pozemků par. č. 2328/60 a 2328/61, které jsou v územním plánu v části území určeného k budoucí zástavbě) do vlastnictví společnosti STANER CZ s.r.o., IČ: 29283531, se sídlem Květinová 390, 588 56 TELČ (dále pouze STANER) z roku 2015 a došli k závěru, že okolnosti tohoto prodeje jsou znepokojivé. Jako hlavní vadu na uskutečněném prodeji Oživení spaňuje v ceně, za kterou byl pozemek parc. č. 2328/87 prodán a domnívá se, že pozemek byl prodán nevýhodně a to za částku 1.090.000,- Kč, tedy cca 253,- Kč za m<sup>2</sup>, což je cena, která neodpovídá ceně obvyklé v daném místě čase. Zástupci Města Telč při určení minimální prodejní ceny předmětného pozemku důsledně nezjistili obvyklou cenu pozemků v daném čase a lokalitě, přičemž chybě vycházeli ze znaleckého posudku z roku 2014, který stanovil cenu, zjištěnou dle cenových předpisů, ve výši 100,- Kč za m<sup>2</sup>, přičemž tato cena byla stanovena zpětně k datu 24.7.2008 a tedy není pro prodej pozemku spol. STANER relevantní ani co do výše ceny obvyklé, ani co do časové souvislosti. Vedení Města Telč v roce 2017 nechalo vypracovat nový posudek na

ocenění předmětného pozemku, a to zpětně k datu 1. 5. 2014, kdy tento posudek stanovil cenu pozemku podle cenových předpisů na 140 ,- Kč za m<sup>2</sup>. Oba tyto posudky Oživení považuje za nepoužitelné pro účely prodeje obecního majetku, neboť se jedná o cenu zjištěnou a nikoliv cenu obvyklou. Cenou obvyklou pro obdobné stavební pozemky v daném místě a čase se pohybovala okolo 1.200,- Kč za m<sup>2</sup>, kdy je v podání odkazováno na znalecký posudek Ing. Bc. Ewy Hradil, ve kterém je oceněn jiný pozemek v Telči. Oživení dále odkazuje na webové stránky České společnosti certifikovaných odhadců majetku, kde je databáze shromažďující údaje o tržních cenách pozemků v ČR. Ve zmíněné databázi u stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů v Telči je uvedena cena v rozmezí od 700 do 1.100,- Kč za m<sup>2</sup> (údaj z roku 2012). Město Telč tedy prodalo pozemek hluboko pod cenou a to i v případě zasíťovaných pozemků, neboť náklady na zasíťování by byly ve výši cca 645.000,- Kč a při připočtení těchto nákladů k prodejní ceně by byla cena ve výši cca 400 ,- Kč za m<sup>2</sup>, což ani tato cena neodpovídá cen obvyklé za stavební pozemky v dané lokalitě a době. Podle Oživení zástupci Města Telč při prodeji předmětného pozemku nepostupovali podle § 39 zákona o obcích, kde je vyžadováno, aby převody obecního majetku byly prováděny za cenu obvyklou, nebo aby byly řádně odůvodněny v případě, že ceny obvyklé nedosáhnou.

V podnětu je dále poukazováno na pochybení v souvislosti s podmínkami prodeje. Zejména je zpochybňován termín "bytová výstavba". Na pozemcích se dle tohoto termínu měly stavět stavby s více jak jedním bytem a bez nebytových prostor a nikoliv 4 rodinné domy. Z tohoto hlediska prý nevyhovovala nabídka společnosti STANER, neboť nesplňovala podmínku bytové výstavby a jako taková neměla být vůbec přijata. V případě zveřejnění záměru, ve kterém bylo uvedeno, že se jedná o pozemky určené pro bytovou výstavbu, se jednalo o diskriminační postup, neboť mohl vyloučit potencionální zájemce, kteří mohli plánovat stavbu rodinného domu. V záměru tak byl uveden špatný účel pozemků a převod nemovitosti na společnost STANER tak byl proveden v rozporu se zveřejněným záměrem.

V podnětu je rovněž vytýkáno, že v případě prodeje pozemků společnosti STANER zastupitelstvo schválilo pouze smlouvu o smlouvě budoucí kupní a nikoliv již samotnou kupní smlouvu. Dále pak je v podnětu poukazováno na to, že společnost STANER, po nabytí pozemků, tyto takřka obratem prodala čtyřem novým majitelům, přičemž jedním z nich byl JUDr. Petr Podsedník, nově zvolený radní města Telč a Tomáš Vodička, manžel neteře dlouholetého radního a aktuálního místostarosty Telče Pavla Komína.

Po prostudování podnětu a všech jeho příloh byly ve věci vedené pod č.j. KRPJ-40070/TC-2017-160781 dne 13.4.2017 policejním orgánem Oddělení hospodářské kriminality, Územního odboru v Jihlavě (dále jen policejní orgán) **zahájeny úkony trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu** a to pro podezření ze spáchání přečinu **porušení povinnosti při správě cizího majetku** podle § 220 odst. 1, 2 písm. b) tr. zákoníku, kterého se měl dopustit neznámý pachatel v souvislosti s prodejem pozemků v majetku Města Telč společnosti STANER a to za cenu neodpovídající ceně obvyklé v daném místě a čase, čímž mohla být Městu Telč způsobena újma.

Policejní orgán ve věci obstaral veškeré písemné podklady a dokumenty týkající se prodeje pozemku parc. č. 2328/87 v k.ú. Telč o výměře 4.313 m<sup>2</sup> společnosti STANER a byly zjištěny dále uvedené skutečnosti.

Ze zápisu 88. schůze rady města Telč, která se konala dne 28.5.2014 a které se účastnili radní města Telč: Mgr. Roman Fabeš, paní Hana Mullerová, František Čermák, RNDr. Stanislav Máca a Bohumil Norek, plyne, že byl radou města projednán jako Bod č. 12 návrh společnosti STANER o odkoupení části pozemků parc. č. 2325/60 a parc. č. 2328/61 v k. ú. Telč. Předkladatelkou tohoto návrhu byla Ing Lenka Komůrková, vedoucí Finančního odboru Městského Úřadu Telč, která sdělila, že se jedná o opakovanou žádost uvedené společnosti. Radní RNDr. Máca se dotazoval, jak byl stanoven odhad 100,- Kč za m<sup>2</sup>. Starosta města Telč Mgr. Fabeš

k dotazu radního RNDr. Máci sdělil, že se jedná o úřední cenu k datu bezúplatného převodu pozemků na město Telč v roce 2008. Rada města Telč odsouhlasila zveřejnění záměru prodeje pozemků usnesením UR 1330-18/88/2014 s tím, že minimální cena bude v záměru stanovena na 250,- Kč za m<sup>2</sup>, v záměru bude stanovena povinnost pro zájemce předložit celkový návrh/plán řešení pozemku, komunikace a chodníku, kdy by měla vzniknout studie řešení celé ulice Dačická.

Na základě souhlasu rady města byl zveřejněn záměr Města Telč prodat části pozemků parc. č. 2328/54, parc. č. 2328/60 a parc. č. 2328/61 o výměře cca 4360 m<sup>2</sup> v obci a katastrálním území Telč. Záměr Města Telč byl zveřejněn na úřední desce MěÚ Telč, kde byl od 18.6.2014 do 24.7.2014 vyvěšen dokument s názvem: *Zveřejnění záměru prodeje části pozemků par. č. 2328/54, parc. č. 2328/60 a parc. č. 2328/61 o výměře cca 4360 m<sup>2</sup> v obci a katastrálním území Telč* ze dne 11.6.2014. Tento záměr stanovoval podmínky prodeje předmětných pozemků mj. :

- vypracování veškeré projektové dokumentace, vytyčení pozemků a vypracování geometrického plánu na zaměření a oddělení pozemku zabezpečí a uhradí za svých finančních prostředků budoucí kupující;
- závazek budoucího kupujícího realizovat ze svých finančních prostředků rekonstrukci pozemní komunikace situované na pozemcích parc. č. 2328/54 a parc. č. 2328/7 v obci a k.ú. Telč ve vlastnictví Města Telče;
- vybudování komunikace pro pěší v šířce 1,5 m navazující na pozemní komunikaci;
- pozemek bude použit pro bytovou výstavbu;
- nabídka kupní ceny musí být minimálně ve výši 1.090.000,-Kč.

Ze zápisu 94. schůze rady Města Telč ze dne 20.8.2014 plyne, že společnost STANER byla jediným zájemcem o koupi předmětných pozemků. Dne 10.9. 2014 se konala 95. schůze rady Města Telč, na které rada schválila usnesením UR 1430-17/95/2014 doporučit zastupitelstvu Města Telč schválit prodej části pozemků par. č. 2328/54, parc. č. 2328/60 a parc. č. 2328/61 o výměře cca 4.360 m<sup>2</sup> v obci a katastrálním území Telč společnosti STANER za cenu 1.090.000,- Kč.

Dne 29.9.2014 se konalo 27 zasedání zastupitelstva Města Telč (dále též jen zastupitelstvo). Na tomto zasedání zastupitelstva byl projednáván také i bod ( bod č. 6) týkající se prodeje předmětných pozemků. Předkladatelem byla Ing. Lenka Komůrková, vedoucí finančního odboru Městského úřadu Telč. Ze zápisu ze zasedání vyplývá, že se prodej pozemků nijak více neřešil, kdy zde padl pouze jeden dotaz a to zastupitele Miloše Nováka a tento se dotazoval na lokalitu pozemků, kdy starosta lokalitu potvrdil a uvedl, že "žádost o prodej je za účelem bytové výstavby". Na zasedání bylo přijato usnesení, na základě kterého zastupitelstvo schválilo uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní na prodej části pozemků parc. č. 2328/54, par. č. 2328/60, parc. č. 2328/61 o výměře cca 4360 m<sup>2</sup> v obci a katastrálním území Telč a to společnosti STANER.

Město Telč prodalo na základě Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy kupní mezi Městem Telč a společností STANER, ze dne 16.1.2015 a následně na základě Kupní smlouvy mezi uvedenými subjekty, zastoupenými starostou města Telč Mgr. Romanem Fabešem a Lubomírem Neradem, jednatelem společnosti STANER, ze dne 29.10.2015, pozemek parc. č. 2328/87 (původně parc. č. 2328/60 a 2328/61) o výměře 4.313 m<sup>2</sup>(dále též jen pozemky) za kupní cenu 1.090.000,- Kč (dále též jen prodejní cena).

Ve věci podal dne 21.7.2017 vysvětlení pan Leoš Nerad, nar. [redacted] a tento mj. uvedl, že od založení společnosti STANER do současné doby je jejím jednatelem. V roce 2014 s otcem Lubomírem, přemýšleli jakým způsobem investovat v Telči. Uvažovali o koupi pozemků, na kterých by pak postavili rodinné domy, nebo je , po jejich zasíťování, prodali. Otec věděl o vhodných pozemcích určených k budoucí zástavbě v Telči, a proto město požádali o odkup. Po zveřejnění záměru se přihlásili do soutěže. Nabídli minimálně požadovanou částku a to 1.090.000,- Kč. S

městem komunikovali pouze písemně. Smlouvy s městem podepisoval jeho otec. Jakým způsobem město rozhodovalo o prodeji pozemků, nic neví. Podmínkou prodeje bylo vybudování inženýrských sítí a oprava pozemní komunikace. Náklady na zasíťování byly 860.793,- Kč (k tomuto doložil doklady pol. orgánu). v průběhu budování inženýrských sítí se změnil jejich investiční záměr. Společnost měla dostatek jiných zakázek, a proto se rozhodli nestavět rodinné domy na pozemcích, ale tyto pozemky prodat, což také učinili. Za prodej čtyř pozemků společnost STANER utržila celkem 2.672.000,- Kč. Prodejní cenu domlouval otec. Po prodeji je oslovil jeden nabyvatel pozemku pan Podsedník a společnost STANER mu staví rodinný dům. S žádným představitelem města o odkupu pozemků nejednal a s nikým se nesešel.

Ve věci podal dne 26.7.2017 Lubomír Nerad, nar. [REDAKCE] kdy tento mj. uvedl, že od založení společnosti STANER v roce 2011 do února roku 2017 byl jednatelem společnosti. V roce 2013 hledal pro svoji společnost investici. Chtěl v Telči nebo jejím okolí koupit pozemky a na těchto poté postavit rodinné domy a tyto poté prodat. K tomuto záměru si vytipoval pozemky na ulici Polní, které byly ve vlastnictví města Telč. V roce 2013 požádal město o odkup pozemků, ale tato žádost nebyla schválena. V květnu 2014 opět písemně oslovil radu města s žádostí o odkup pozemků. Město Telč následně zveřejnilo záměr prodeje pozemků. Jeho syn zpracoval nabídku za společnost s tím, že zde jejich společnost postaví čtyři rodinné domy. Jejich nabídka byla následně schválena a následně společnost STANER pozemky odkoupila. Náklady na vybudování inženýrských sítí, což bylo v podmínkách kupní smlouvy, byly ve výši 800.000,- Kč Následně po zhodnocení ekonomické stránky, změnil svůj původní záměr vybudovat čtyři rodinné domy a rozhodli se zasíťované pozemky co nejdříve prodat. Pozemky poté prodali čtyřem zájemcům za cenu v rozmezí 600 -700,- Kč za m<sup>2</sup>. K tomu doplnil, že každý z vlastníků si staví domy sám, pouze panu Podsedníkovi, provádí zednické práce. Myslí si, že zisk společnosti byl asi tak 300.000,- Kč. Popřel, že by byl v nějakém nadstandardním vztahu s kýmkoliv z města Telč nebo s nabyvateli pozemků. Cena 250,- Kč za m<sup>2</sup> považuje za cenu obvyklou a dokonce předpokládal, že město bude požadovat cenu ještě nižší. Celý projekt řídil a organizoval on, jeho syn o tom moc neví.

Ve věci podal dne 23.8.2017 Roman Fabeš, nar. [REDAKCE] starosta města Telč, mimo jiné uvedl, že je starostou města Telč od roku 2002. Někdy v roce 2014 byla na Městská Úřad Telč (dále též jen MÚ Telč) písemná žádost společnosti STANER na odkup pozemků. Tato žádost byla posouzena příslušnými odbory MÚ Telč, přičemž radě města byl doporučen prodej pozemků. Následně rada města vyslovila souhlas se zveřejněním záměru prodeje pozemků, který byl poté vyvěšen na úřední desce a v Telečských listech. Byla stanovena minimální cena 1.090.000,- Kč, která vycházela ze zásad pro schvalování cen prodávaných pozemků ve vlastnictví města Telč, které schválilo zastupitelstvo v roce 2007. Na ocenění pozemků byly vypracovány dva znalecké posudky, přičemž první ocenil jeden m<sup>2</sup> na 100,- Kč a druhý na 140,- Kč. Město Telč tedy do záměru uvedlo cenu podle uvedených zásad tedy 250,- Kč za m<sup>2</sup>, na které se shodla celá rada města. Nabídka ke koupi pozemků přišla pouze jedna a to od společnosti STANER. Rada tuto nabídku akceptovala a navrhla zastupitelstvu uzavřít se společností STANER smlouvu o smlouvě budoucí kupní, ve které byly také stanoveny podmínky prodeje (zasíťování aj.). Tuto „budoucí“ smlouvu zastupitelstvo schválilo a následně v lednu 2015 byla uzavřena samotná kupní smlouva. Celý proces schvalování probíhal naprosto standardně. **Stanovená cena je naprosto obvyklá. V případě, že by cena byla vyšší, muselo by i Město Telč vykupovat pozemky za vyšší cenu. Celou věc vnímá jako účelovou snahu některých osob zvýšit ceny, za které město odkupuje pozemky v sousední lokalitě.**

Podnětem Oživení se souběžně s policejním orgánem zabývalo také Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly (dále jen Ministerstvo vnitra). Ministerstvo vnitra dne 26.2.2018 vydalo pod. č.j. MV-35439-27/ODK-2017 stanovisko k podnětu, ve kterém je uvedeno, že město Telč v souvislosti s prodejem pozemků postupovalo v rozporu s § 39 odst. 2

zákona o obcích. Toto stanovisko vychází zejména ze znaleckého posudku Ing. Martina Vetchého, o jehož vypracování požádalo Ministerstvo vnitra. Znalec Ing Vetchý ve znaleckého posudku ze dne 19.9.2017 stanovil cenu obvyklou části pozemků (bez inženýrských sítí) parc. č. 2328/87 ke dni 29.9.2014 ve výši 900,-m<sup>2</sup>.

S ohledem na zjištění, tedy že cena, za kterou byly pozemky městem Telč prodány společnosti STANER, byla 250,- Kč za m<sup>2</sup> a znalce stanovená cena byla 900,- Kč za m<sup>2</sup>, bylo tedy ve věci možno uvažovat o způsobení značné škody ve smyslu § 138 odst. 1 tr. zákoníku, kdy tato mohla vzniknout zaviněným jednáním zastupitelstva města Telč, které schválilo koncovou prodejní cenu pozemků a je orgánem odpovědným za řádné hospodaření s majetkem obce. Ze zápisu a prezenční listiny ze 27. zasedání zastupitelstva města Telč ze dne 29.9.2014 vyplývá, že z přítomných zastupitelů všichni hlasovali pro sválení uzavření budoucí smlouvy kupní na prodej předmětných pozemků, což vedlo k samotnému prodeji pozemků. Mezi zastupiteli byli Mgr. Jiří Liška a Bc. Miloš Novák, kteří jsou příslušníci Policie ČR. Jelikož se uvažovalo o možné trestní odpovědnosti všech členů zastupitelstva města Telč, tak byla trestní věc postoupena podle věcné a místní příslušnosti Generální inspekci bezpečnostních sborů (dále jen GIBS).

GIBS trestní věc prověřoval pod č.j. GI-1605/TČ-2018-843071 a usoudil, že ohledně osob Mgr. Jiřího Lišky a Bc. Miloše Nováka bude třeba rozhodovat samostatně v jiném řízení, a proto podle § 23 odst. 1 řádu GIBS jednání těchto dvou policistů vyloučil k samostatnému řízení a dále vyloučenou věc prověřoval pod č.j. GI-2221/TČ-2018-843071, kdy toto trestní řízení bylo, po provedení výslechu dalších zúčastněných osob, usnesením ze dne 4.6.2018 podle § 159a odst. 1 tr. řádu odloženo, neboť ve věci nejde o podezření z přečinu a není na místě vyřídit věc jinak. Ve věci nebylo rozhodnuto o jednání dalších členů zastupitelstva, a proto byla trestní věc GIBS postoupena zpět na Oddělení hospodářské kriminality, Územního odboru Jihlava k prověření a rozhodnutí.

Z různých písemných vyjádření zástupců Města Telč, přinejmenším pak z vyjádření tajemníka MÚ Telč Mgr. Pavla Soukopa ze dne 14.5.2018, v souvislosti s poskytnutím vyžádaných písemných podkladů GIBS (dále např. vyjádření pro Ministerstvo vnitra ze dne 23.10.2017 aj.) vyplývá, že zástupci města Telč neshledávají ve svém postupu v souvislosti s prodejem pozemků žádné pochybení a navíc relevantně zpochybňují závěry znaleckého posudku soudního znalce Ing. Martina Vetchého ze dne 19.9.2017, který pozemky ohodnotil na cenu 900,- Kč za m<sup>2</sup>, jak je výše uvedeno. Zástupci MÚ Telč spolu s jinými vyžádanými podklady GIBS zaslali i **znalecký posudek Ing. Jaroslava Krátkého č. 2548/2018 ze dne 9.5.2018, který město Telč nechalo vypracovat ke stanovení tržní hodnoty nemovitosti (předmětných pozemků), resp. prověření obvyklé ceny předmětných pozemků a to zpětně k datu 29.9.2014. Uvedený znalec cenu pozemků k uvedenému datu stanovil na 250,- Kč za m<sup>2</sup>. Mimo uvedené se znalec vyjádřil i k výše uvedenému posudku Ing. Martina Vetchého s tím, že k tomuto mj. konstatoval, že „nelze jeho závěry považovat za objektivní a za reálný odhad obvyklé ceny odpovídající skutečnému stavu“, kdy toto konstatování ve svém posudku opírá o reálná fakta a porovnání.**

Město Telč dále policejnímu orgánu doložilo kupní smlouvy, které město uzavřelo se soukromými vlastníky pozemků v lokalitě, která bezprostředně sousedí s předmětnými pozemky, a to za rok 2016 a 2017, kde kupní cena pozemků byla 250,- Kč za m<sup>2</sup>, kdy se jedná o nezasíťované pozemky určené pro bytovou výstavbu (z hlediska územního plánu se jedná o shodné využití jako u předmětných pozemků). **Město kupními smlouvami deklarovalo, že vykoupilo celkem 13.726m<sup>2</sup> za celkovou kupní cenu 3.431.500,-Kč. S prodejem za kupní cenu 250,- Kč za m<sup>2</sup> vlastníci těchto pozemků souhlasili. Město Telč dále argumentovalo tím, že pokud by cena nezasíťovaných pozemků pro bytovou výstavbu byla 900,- Kč za m<sup>2</sup>, pak by městu Telč nikdo své pozemky za cenu 250,- Kč za m<sup>2</sup> neprodal.**

Podle § 2 odst. 1 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, se obvyklou cenou rozumí: „cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy

mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby”.

Z kupních smluv, které město Telč zaslalo policejnímu orgánu lze konstatovat, že cena 250,- Kč za m<sup>2</sup>, je cenou obvyklou za pozemky v dané lokalitě, kdy toto potvrdil také „revizní“ znalecký posudek Ing. Jaroslava Krátkého č. 2548/2018. Vzhledem k uvedeným skutečnostem zjištěných v provedeném prověření, policejní orgán dospěl k závěru, že nelze prokázat a jednoznačně vyčíslit, zda prodejem předmětných pozemků z majetku města Telč spol. STANER vznikla nějaká škoda a tedy nebyl naplněn obligatorní znak objektivní stránky skutkové podstaty přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1,2 písm. b) tr. zákoníku. Policejní orgán k tomuto závěru dospěl po pečlivém uvážení všech okolností případu, které hodnotil jednotlivě i v jejich souhrnu tak, jak ukládá ustanovení § 2 odst. 6 tr. řádu. Ze strany zastupitelů města Telč ani dalších osob při prodeji předmětných pozemků nedošlo k naplnění skutkové podstaty některého z trestných činů uvedených v trestním zákoníku, a proto bylo rozhodnuto **o odložení věci podle § 159a odst. 1 tr. řádu** tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení.

*P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.*

por. Bc. Juraj Papiež v.r.  
komisař



"otisk úředního razítka"