



V Praze, 12.10.2020

Radniční zpravodaje stále slouží politikům namísto občanům. Lepší nejsou ani televizní programy nakupované kraji v regionálních televizích.

Před volbami nabízí obě média zejména propagaci aktuálního politického vedení a přehled jeho úspěchů, to vše financované z veřejných rozpočtů.

Analýza Oživení také ukázala, že obdobně jako zpravodaje fungují i zpravodajské či publicistické programy, nakupované z veřejných rozpočtů u regionálních televizí. Konkrétně jsme provedli obsahovou analýzu posledních pěti předvolebních čísel krajských periodik a pěti předvolebních týdnů televizního krajského zpravodajství.

Zpravodaje se dlouhodobě potýkají se stále stejnými problémy, kvůli kterým nemohou sloužit jako objektivní zdroj informací pro občany: dávají minimální prostor alternativním názorům či polemice, obsahují značné množství textů, u kterých není zřejmý autor, prezentují politické úspěchy a poskytují značný prostor pro prezentaci politiků.

Průměrně ve zpravodaji 98% obsahu, který je věnovaný politické činnosti hejtmanství, nabízí pouze jednostranné informace, většinou doplněné o vyjádření hejtmana nebo člena rady.

Na druhou stranu, většina zpravodajů (89%) poskytuje alespoň minimální prostor alternativním názorům. Všechny jsou koncentrovány do názorových rubrik, nevyskytují se ve zpravodajsky laděných příspěvcích, kde by mohli posilovat objektivnost sdělení.

“Rubriky názorových příspěvků jsou často „řízeny“ otázkou, což znamená, že se vydavatel snaží korigovat téma příspěvků. Až absurdního vyznění dosáhla tato praktika ve středočeském zpravodaji, kde měli zastupitelé těsně před volbami pochválit kraj zodpovězením otázky “Čím prospěly investice Středočeského kraje občanům?” říká Šárka Trunkátová

Ani v dalších sledovaných kritériích krajské zpravodaje příliš nevynikají. Pouze dva zpravodaje – Středočeský a Liberecký obsahovaly plochu s informacemi, jak se občané mohou zapojit do rozhodování obce (participativní rozpočty, veřejné debaty). Pouze jeden zpravodaj – Noviny kraje Vysočina – měl uvedeného autora všech článků, **naopak u 6 zpravodajů se pohybuje anonymní plocha v rozmezí 40–60% politické plochy.**

Některé praktiky podle názoru Oživení porušují Zákon o volbách do zastupitelstev krajů, který zakazuje využívat k volební kampani komunikační média kraje. Tyto případy postupujeme k posouzení Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a hnutí. Jedná se například o nadstandardní plochy věnované činnosti hejtmana, rozsáhlé rozhovory s hejtmany či příspěvky, které mají podobu předvolebních slibů.

Krajská média nezahrnují však jen zpravodaje. Značné finanční obnosy v řádech desítek milionů jsou vydávány za regionální televizní pořady a další média sociálních sítí. Zatímco analýze tištěných periodik



vydávaných samosprávami se věnujeme dlouhodobě, nově jsme do analýzy zahrnuli televizní pořady, které platí kraje.

Analýza televizního vysílání se zaměřila primárně na přítomnost alternativních názorů a jejich nositelů ve vysílání, na témata zpravodajských reportáží, a také na dodržování zákonné povinnosti poskytovat ve zpravodajství objektivní a vyvážené informování.

Vyváženost informací v TV pořadech nakupovaných kraji je minimální. **Ze všech 10 krajů pouze ve Středočeských novinách TV Praha se v jednom v díle ze 14. září 2020 objevují 2 vstupy opozičních zastupitelů k tématu mimořádného zasedání zastupitelstva.** Ve všech ostatních případech v příspěvcích nevystupují nositelé alternativních názorů.

“Televizní vysílání nakupované kraji se tváří jako zpravodajství, jsou ale pouhou propagací. Jsou placené z veřejných peněz, objektivní a vyvážené ale nejsou,” dodává k tomu Lenka Svobodová.

Typy smluvních zajištění, formáty jednotlivých pořadů, ale i počty nakupovaných pořadů jsou velmi rozdílné. **Některé kraje potvrzují smluvně, že jde o propagaci kraje, jiné ve smlouvě odkazují k povinnosti objektivního a vyváženého informování a výslovně nakupují zpravodajské pořady.** V obou typech chybí v závěrečné prezentaci na webu regionálních poskytovatelů TV vysílání označení, že jde o pořady financované kraji.

Častý je i dozor na vydávanými pořady – dodávání podkladů a schvalování finální verze pořadů ještě před odvysíláním. Oživení posílá Radě pro rozhlasové a televizní vysílání podnět na posouzení TV programů všech deseti krajů – cílem je zejména posouzení těch programů, které z diváckého pohledu mohou být snadno považovány za nezávislé zpravodajství.

Více informací k analýze naleznete v tomto [INFOLISTU](#) s výsledky analýzy

Pro dotazy a další informace prosím kontaktujte:

Šárka Trunkátová, sarka.trunkatova@oziveni.cz, 604722168

Lenka Svobodová, lenka.svobodova@oziveni.cz, 724011102

Projekt je podpořen Ministerstvem spravedlnosti

