



**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**  
třída Kpt. Jaroše 7  
604 55 Brno

*doručeno datovou schránkou*

V Praze dne 27. 8. 2021

## **Věc: Podnět k přezkoumání úkonů zadavatele**

Vážení,

obracíme se na Vás s následujícím podnětem k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, IČ: 00090450, se sídlem Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava (dále jen „Zadavatel 1“) a úkonů zadavatele Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Nový Hradec Králové (dále jen „Zadavatel 2“, společně „Zadavatelé“).

Podle našeho přesvědčení Zadavatelé nepostupovali v souladu s požadavky zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), neboť nedodrželi pravidla stanovená v § 44, § 48 odst. 8 a odst. 5 písm. b) ZZVZ ve spojení s § 4b zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů (dále jen „zákon o střetu zájmů“) pro zadání veřejné zakázky, čímž se dopustili přestupku podle § 268 odst. 1 písm. a) ZZVZ.

Byť se jedná o dva odlišné zadavatele a odlišné zakázky, máme za to, že skutkově jsou případy velmi podobné a naše právní argumentace je v podstatě stejná. Zajímá nás rovněž případný rozdíl v posouzení zakázek, tj. zda má nějaký vliv zákon č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů s ohledem na to, že druhá zakázka byla zadána po jeho účinnosti dne 1. 6. 2021.

### **I. Skutkový stav**

#### **Ia. Zakázka 1**

Zadavatel 1 zahájil dne 14.12.2020 nadlimitní veřejnou zakázku s předpokládanou hodnotou ve výši 30.680.012,- Kč, která nesla název „Přeměna PND na LS Klášterec - východ 2021-2022“ (dále jen „Zakázka 1“).<sup>1</sup> Předmětem zakázky je poskytnutí služby v

---

<sup>1</sup> Veřejná zakázka dostupná zde: <https://vestnikverejnychzakazek.cz/Form03/Display/206422> a na profilu zadavatele dostupná zde: <https://eveza.cz/profil-zadavatele/lesy-ceske-republiky-sp/zakazka/38622/zakladni-informace>



pěstební činnosti: příprava půdy pro umělou obnovu lesních porostů, výsadba lesních dřevin a obnova lesa, ochrana lesních kultur proti zvěři (nátěr/nástřik repelenty proti okusu) a oplocování lesních kultur, a to včetně dodávek příslušných přípravků a materiálů (tj. sadebního materiálu a dalších materiálů nezbytných k provádění pěstebních činností), popř. další pěstební činnosti (rekonstrukce porostů, přihnojování les. kultur, ochrana proti hmyzím škůdcům, hlodavcům). Zakázka 1 je částečně financována z Programu rozvoje venkova na období 2014-2020, opatření 8. - Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů, podopatření 8.5 - Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů, Operace 8.5.3 - Přeměna porostů náhradních dřevin.

Do otevřeného řízení se přihlásili tři dodavatelé. Zakázka 1 byla zadána dne 11.2.2021 společnosti UNILES, a.s., IČ: 47307706, se sídlem Jiříkovská 913/18, 408 01 Rumburk (dále jen „UNILES“) s konečnou hodnotou zakázky ve výši 23.793.202,- Kč, a to jako nabídkce s nejnižší nabídkovou cenou.<sup>2</sup> Smlouva byla uzavřena dne 12.1.2021.<sup>3</sup>

Místopředsedou představenstva společnosti UNILES je společnost AGROFERT a.s. IČ: 26185610, se sídlem Pyšelská 2327/2, 149 00 Praha 4 (dále jen „AGROFERT“).<sup>4</sup> Všech 628 kmenových akcií společnosti AGROFERT, s nimiž je spojen 100 % podíl na hlasovacích právech a základním kapitálu společnosti, je vloženo do svěřenských fondů AB private trust I, svěřenský fond, a AB private trust II, svěřenský fond, a to tak, že 565 akcií společnosti je vloženo do svěřenského fondu AB private trust I, svěřenský fond, spravovaného Ing. Zbyňkem Průšou, svěřenským správcem, a 63 akcií společnosti je vloženo do svěřenského fondu AB private trust II, svěřenský fond, spravovaného JUDr. Alexejem Bílkem, svěřenským správcem. Uvedené akcie vložil do uvedených svěřenských fondů Ing. Andrej Babiš, dosavadní jediný akcionář společnosti AGROFERT dne 3. února 2017.<sup>5</sup>

Jak vyplývá z veřejně dostupných statutů svěřenského fondu AB private trust I a AB private trust II,<sup>6</sup> pan Ing. Andrej Babiš je jediným obmyšleným a po ukončení správy svěřenských fondů mu bude vydán veškerý majetek ve svěřenském fondu.<sup>7</sup> Pan Ing. Andrej Babiš má také zásadní vliv na personální obsazení správce svěřenského fondu prostřednictvím tzv. rady protektorů.<sup>8</sup> Tento fakt odráží i evidence skutečných majitelů,

---

<sup>2</sup> Viz Písemná zpráva zadavatele dostupná zde: <https://eveza.cz/profil-zadavatele/lesy-ceske-republiky-sp/zakazka/38622/dokumenty>

<sup>3</sup> Dostupná zde: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/15440551>

<sup>4</sup> <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=713430&typ=PLATNY>

<sup>5</sup> <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=525681&typ=PLATNY>

<sup>6</sup> Viz Příloha 1

<sup>7</sup> Čl. 5.1 statutu svěřenského fondu AB private trust I, NZ 255/2017, N 223/2017 ze dne 1.2.2017 a statutu svěřenského fondu AB private trust II, NZ

<sup>8</sup> Čl. 7.4 ve spojení s čl. 8 statutu svěřenského fondu AB private trust I, NZ 255/2017, N 223/2017 ze dne 1.2.2017 a statutu svěřenského fondu AB private trust II, NZ 254/2018, N 205/2018 ze dne 6.3.2018.

Dostupné zde:

[https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://www.irohlas.cz/sites/default/files/uploader\\_unmanaged/notarsky\\_zapis\\_red\\_200714-081605\\_cib.pdf&pid=explorer&efh=false&a=v&chrome=false](https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://www.irohlas.cz/sites/default/files/uploader_unmanaged/notarsky_zapis_red_200714-081605_cib.pdf&pid=explorer&efh=false&a=v&chrome=false)



kde je jedním ze skutečných majitelů společnosti AGROFERT uveden pan Ing. Andrej Babiš.<sup>9</sup>

Základní kapitál společnosti UNILES ve výši 74 164 000,- Kč je rozdělen do dvou kusů kmenových akcií na jméno.<sup>10</sup> Dle zápisu z valné hromady společnosti UNILES konané dne 24.4.2020 je většinovým akcionářem společnost AGROFERT, která vlastní jednu kmenovou akcii ve jmenovité hodnotě 55.660.082,- Kč (menšinový akcionář pak vlastní jednu kmenovou akcii ve jmenovité hodnotě 18.503.918,- Kč).<sup>11</sup> Dle evidence skutečných majitelů je pak jedním ze skutečných majitelů společnosti UNILES označen pan Ing. Andrej Babiš.<sup>12</sup>

## Ib. Zakázka 2

Zadavatel 2 zahájil nadlimitní veřejnou zakázku na dodávku dne 15.4.2021 s předpokládanou hodnotou 7.000.000,- Kč. Zakázka s evidenčním číslem Z2021-012891 nesla název: „*Dodávka technologických vozidel nad 5 t na údržbu komunikací Kraje Vysočina; opakované řízení*“ (dále jen „Zakázka 2“).<sup>13</sup> Předmětem plnění zakázky je dodávka pěti technologických vozidel kategorie N2 s pohonem kol 4x2 a zážehovým přeplňovaným motorem pro metanová paliva, v provedení 4 ks sklápěcí nástavba a 1 ks skříňová nástavba. Součástí předmětu plnění veřejné zakázky je dále doprava souboru vozidel na místo plnění, jejich uvedení do provozu a předvedení funkčnosti. Dále zaškolení obsluhy zadavatele v dostatečném rozsahu pro bezpečné ovládání a základní údržbu.

Do otevřeného řízení se přihlásili dva dodavatelé. Zakázka 2 byla zadána dne 14.6.2021 společnosti AGROTEC a.s., IČ: 00544957, se sídlem Brněnská 12/74, 693 01 Hustopeče (dále jen „AGROTEC“) s konečnou hodnotou zakázky ve výši 6.786.000,- Kč, a to jako ekonomicky nejvýhodnější nabídce, která splnila všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.<sup>14</sup> Smlouva byla uzavřena dne 14.6.2021.

Jediným akcionářem společnosti AGROTEC<sup>15</sup> je společnost AGROFERT a.s., IČ: 261 85 610, se sídlem Pyšelská 2327/2, 149 00 Praha (dále jen „AGROFERT“). Všech 628 kmenových akcií společnosti AGROFERT, s nimiž je spojen 100 % podíl na hlasovacích právech a základním kapitálu společnosti, je vloženo do svěřenských fondů AB private trust I, svěřenský fond, a AB private trust II, svěřenský fond, a to tak, že 565 akcií společnosti je vloženo do svěřenského fondu AB private trust I, svěřenský fond, spravovaného Ing. Zbyňkem Průšou, svěřenským správcem, a 63 akcií společnosti je

<sup>9</sup> [https://esm.justice.cz/ias/issm/rejstrik-sm.vysledky?subjektId=525681&typ=PLATNY\\_CASTECNY\\_SM](https://esm.justice.cz/ias/issm/rejstrik-sm.vysledky?subjektId=525681&typ=PLATNY_CASTECNY_SM)

<sup>10</sup> <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=713430&typ=PLATNY>

<sup>11</sup> Zápis z valné hromady společnosti UNILES konané dne 24.4.2020, příloha 1 – listina přítomných.

Dostupné zde: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=62452628&subjektId=713430&spis=540532>

<sup>12</sup> [https://esm.justice.cz/ias/issm/rejstrik-sm.vysledky?subjektId=713430&typ=PLATNY\\_CASTECNY\\_SM](https://esm.justice.cz/ias/issm/rejstrik-sm.vysledky?subjektId=713430&typ=PLATNY_CASTECNY_SM)

<sup>13</sup> Veřejná zakázka dostupná zde: <https://vestnikverejnychzakazek.cz/Form02/Display/214684> a na profilu zadavatele zde: [https://ezak.kr-vysocina.cz/contract\\_display\\_9078.html](https://ezak.kr-vysocina.cz/contract_display_9078.html)

<sup>14</sup> Viz Písemná zpráva zadavatele dostupná zde: [https://ezak.kr-vysocina.cz/document\\_download\\_67359.html](https://ezak.kr-vysocina.cz/document_download_67359.html)

<sup>15</sup> <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=13764&typ=PLATNY>



vloženo do svěřenského fondu AB private trust II, svěřenský fond, spravovaného JUDr. Alexejem Bílkem, svěřenským správcem. Uvedené akcie vložil do uvedených svěřenských fondů Ing. Andrej Babiš, dosavadní jediný akcionář společnosti AGROFERT dne 3. února 2017.<sup>16</sup>

Jak vyplývá z veřejně dostupných statutů svěřenského fondu AB private trust I a AB private trust II,<sup>17</sup> pan Ing. Andrej Babiš je jediným obmyšleným a po ukončení správy svěřenských fondů mu bude vydán veškerý majetek ve svěřenském fondu.<sup>18</sup> Pan Ing. Andrej Babiš má také zásadní vliv na personální obsazení správce svěřenského fondu prostřednictvím tzv. rady protektorů.<sup>19</sup> Dodejme, že dle statutů je předpokládaná existence svěřenských fondů omezena pouze na dobu, kdy je Ing. Andrej Babiš poslancem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, resp. členem vlády ČR.<sup>20</sup>

Tento fakt odráží i evidence skutečných majitelů, kde je jedním ze skutečných majitelů společnosti AGROFERT uveden pan Ing. Andrej Babiš.<sup>21</sup> Stejně tak je uveden také jako skutečný majitel i společnosti AGROTEC.<sup>22</sup>

## II. Právní úprava

### IIa.

Za střet zájmů ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek jsou považovány všechny situace, ve kterých mají dotčené osoby přímo či nepřímo soukromý zájem na výsledku zadávacího řízení, jenž by mohl ovlivnit nestranný a objektivní výkon jejich povinností. Za soukromé zájmy jsou pak považovány jakékoli zájmy plynoucí z rodinného či citového života, ekonomických, politických či jiných sdílených zájmů s dodavateli, včetně konfliktních profesních zájmů.<sup>23</sup>

ZZVZ provádějící výše uvedenou evropskou směrnici ve svém ustanovení § 44 dochází k podstatnému rozšíření povinností zadavatelů v oblasti střetu zájmů. Podle komentářové literatury je obecně pod tímto pojmem třeba chápat stav, kdy se u jednoho subjektu koncentrují dvě nebo více různých pozic (funkcí, statusů), přičemž z těchto pozic vyplývají pro daný subjekt navzájem výrazně protichůdné zájmy (např. z důvodu osobního finančního zájmu, navzájem protichůdných povinností uložených právními

<sup>16</sup> <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=525681&typ=PLATNY>

<sup>17</sup> Viz Příloha 1

<sup>18</sup> Čl. 5.1 statutu svěřenského fondu AB private trust I, NZ 255/2017, N 223/2017 ze dne 1.2.2017 a statutu svěřenského fondu AB private trust II, NZ 254/2018, N 205/2018 ze dne 6.3.2018.

<sup>19</sup> Čl. 7.4 ve spojení s čl. 8 statutu svěřenského fondu AB private trust I, NZ 255/2017, N 223/2017 ze dne 1.2.2017 a statutu svěřenského fondu AB private trust II, NZ 254/2018, N 205/2018 ze dne 6.3.2018.

<sup>20</sup> Viz čl. 3.1. písm. b) statutu svěřenského fondu AB private trust I, NZ 255/2017, N 223/2017 ze dne 1.2.2017 a statutu svěřenského fondu AB private trust II, NZ 254/2018, N 205/2018 ze dne 6.3.2018.

<sup>21</sup> <https://esm.justice.cz/ias/issm/rejstrik-sm.vysledky?subjektId=525681&typ=PLATNY CASTECNY SM>

<sup>22</sup> <https://esm.justice.cz/ias/issm/rejstrik-sm.vysledky?subjektId=13764&typ=PLATNY CASTECNY SM>

<sup>23</sup> DVORÁK, Tomáš. Připravují se nové směrnice EU – 1. část. In: Veřejné zakázky č. 1/2012. Praha: Vizea s.r.o. ISSN 1803-6724, s. 20.



předpisy apod.). Střet zájmů může být takto založen např. účelovým přizpůsobením zadávacích podmínek osobou, která vedle zadavatele spolupracuje rovněž s některým z potenciálních dodavatelů.<sup>24</sup> Dále v situaci, kdy budou mezi relevantními osobami na straně zadavatele a na straně účastníků zadávacího řízení identifikovány významné osobní vazby jako např. pracovní vztah, významný obchodní vztah, či jiné vazby, které by mohly bez dalšího reálně ovlivnit nestrannost či nezávislost osob na straně zadavatele.<sup>25</sup>

Výčet situací, ve kterých může dojít ke střetu zájmů však z logiky věci nemůže být konečný. Ustanovení § 44 odst. 1 věta první ZZVZ zní: „Zadavatel postupuje tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů.“ Dle tohoto základního principu je zadavatel povinen postupovat při zadávání veřejných zakázek, a to nejen v daném zadávacím řízení, neboť zadávací řízení je pouze malá část celého nákupního cyklu. Střet zájmů je potřeba eliminovat (nebo se o to alespoň v maximální míře pokoušet) již v přípravě veřejné zakázky, kdy zadavatel definuje představu o typu služeb, dodávek nebo stavebních prací, kterými naplní svou potřebu. Stejně tak střet zájmů nesmí ovlivňovat ani fázi realizace veřejné zakázky, kdy zadavatel kontroluje plnění uzavřené smlouvy na veřejnou zakázku. A v neposlední řadě střet zájmů nesmí ovlivňovat situace, kdy se zadavatel rozhoduje, zda bude uplatňovat odpovědnost z vadného plnění. Ustanovení § 44 odst. 2 ZZVZ tak z našeho pohledu pouze specifikují typické situace, ve kterých ke střetu zájmů dochází u osob podílejících se na zadávacím řízení. Odstavec druhý § 44 ZZVZ tak zdaleka nevyčerpává premisu danou první větou odst. 1.

Právě s ohledem na výše uvedené by měli zadavatelé v souvislosti se střetem zájmů zejména činit odpovídající preventivní opatření ještě před zahájením zadávacího řízení. Podle § 48 odst. 5 písm. b) ZZVZ je zadavatel oprávněn vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost, pokud prokáže, že došlo ke střetu zájmů a jiné opatření k nápravě, kromě zrušení zadávacího řízení, není možné. V případě vybraného dodavatele již § 48 odst. 8 ZZVZ vyloučení dodavatele ve střetu zájmů zákon zadavateli přímo ukládá.

Dle § 4b zákona o střetu zájmů platí zvláštní pravidla, který stanoví, že „obchodní společnost, ve které veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti, se nesmí účastnit zadávacích řízení podle zákona upravujících zadávání veřejných zakázek jako účastník nebo poddodavatel, prostřednictvím kterého dodavatel prokazuje kvalifikaci. Zadavatel je povinen takovou obchodní společnost vyloučit ze zadávacího řízení. Zadavatel nesmí obchodní společnosti uvedené ve větě první zadat veřejnou zakázku malého rozsahu, takové jednání je neplatné.“

Byť dle § 48 odst. 1 ZZVZ je zadavatel oprávněn vyloučit účastníka zadávacího řízení jen z důvodů v ZZVZ vyjmenovaných, vzhledem k přijetí § 4b zákona o střetu zájmů je z našeho pohledu nutné se na tento „seznam“ důvodů k vyloučení dívat jako na neuzavřený. Argumentem *lex specialis posterior derogat legi generali prior* je z našeho

<sup>24</sup> PODEŠVA, Vilém, SOMMER, Lukáš, VOTRUBEC, Jiří, FLAŠKÁR, Martin, HARNACH, Jiří, MĚKOTA, Jan a JANOŠEK, Martin. Zákon o zadávání veřejných zakázek: Komentář. Praha: Wolters Kluwer (ČR), 2016.

<sup>25</sup> MACEK, Ivo, DERKOVÁ, Romana, BARTOŇ, Daniel, KOŠŤÁL, Karel, MAREČKOVÁ, Eva a ZATLOUKAL, Petr. Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem a judikaturou. Ostrava: CODEXIS publishing, 2016.



pohledu nutné dojit k výkladu, že § 48 ZZVZ se rozšířil, lépe řečeno zpřesnil o další důvod k vyloučení dodavatele, a to při naplnění podmínek § 4b zákona o střetu zájmů. Zákonodárce totiž pozdější úpravou zákona o střetu zájmů explicitně uložil zadavatelům veřejných zakázek vylučovat ze zadávacích řízení (slovy Ústavního soudu) „zavirované“ dodavatele, kteří jsou ve zmíněném vztahu k členům vlády nebo vedoucím ústředních správních úřadů odlišných od členů vlády. Smysl a důvodnost tohoto ustanovení pak zkoumal i Ústavní soud, který nálezem pléna Pl. ÚS 4/17 potvrdil oprávněnost a ústavní konformitu (mimo jiné) § 4b zákona o střetu zájmů.

Ve svém nálezu se Ústavní soud zabýval i námitkami vedlejší účastnice (skupiny poslanců), že důvody pro vyloučení uchazečů o veřejnou zakázku jsou jak § 48 ZZVZ, tak i předmětnými směrnicemi EU, výslovně omezeny a nelze je dle vedlejší účastnice rozšiřovat. K tomu však Ústavní soud uvádí, že úprava střetu zájmů v ZZVZ je nedostatečná a navíc: *„Zákon o střetu zájmů je zvláštním zákonem (lex specialis), který upravuje povinnosti veřejných funkcionářů, přičemž jeho účel nesmí být zmařen výkladem s ním souvisejících zákonů (...).“* (viz bod 205 nálezu).

Vedle toho Ústavní soud uvádí, že je potřeba brát v potaz i ostatní hospodářské subjekty na trhu veřejných zakázek, když opět v bodě 205 nálezu uvádí: *„(...) přípuštění do zadávacího řízení takto „zavirovaného“ účastníka by se nutně muselo jevit ostatním účastníkům (zejména když neuspějí) jako zásadní problém v podobě námítky narušení hospodářské soutěže a porušení rovného zacházení.“*

Jinými slovy lze dovodit, že § 48 odst. 5 písm. b) ZZVZ dává zadavatelům výslovnou povinnost zkoumat, zda nedochází ke střetu zájmů a zabývat se tím, zda lze přijmout v daném zadávacím řízení opatření k jeho nápravě. Jak již bylo výše zmíněno, situace střetů zájmů nelze taxativně vymezit a už vůbec je nelze omezit na situace popsané (opět slovy Ústavního soudu) v „nedostatečné“ úpravě § 44 odst. 2 ZZVZ. Fakticky tak zákonodárce zadavatelům vytyčil jednu ze situací, kdy je střet zájmů tak závažný a toxický pro zadávací řízení, že je nutné bez dalšího „zavirované“ dodavatele odpovídající § 4b zákona o střetu zájmů ze zadávacího řízení vylučovat.

Z našeho pohledu se lze k námitce nemožnosti rozšiřovat seznam důvodů pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení vyjádřit i tak, že nejde o „rozšíření“ tohoto seznamu v § 48 ZZVZ, nýbrž o specifikaci či výklad jedné z položek na tomto „seznamu“, konkrétně § 48 odst. 5 písm. b) ZZVZ.

Konečně citujme závěr nálezu Ústavního soudu k posouzení ústavnosti (mimo jiné) § 4b zákona o střetu zájmů: *„(...) tato opatření sledují legitimní cíl, lze je vyložit ústavně konformně a z hlediska testu proporcionality představují v zásadě racionální řešení, byť lze poukázat i na jiné možnosti (viz zahraniční příklady), neboť veřejného funkcionáře (nevzdá-li se své funkce) „připravují“ o hlavní důvod, proč by měl zasahovat do veřejných zakázek či do přidělování dotací či investičních pobídek, jímž je vlastní obohacení, nebo vůbec vytvářet situace, které by zadávací či dotační řízení zpochybňovala podle uplatňované zásady potenciality střetu zájmů.“*



Neaplikování § 4b zákona o střetu zájmů je tak v přímém rozporu s názorem pléna Ústavního soudu, který je i součástí Sbírkky zákonů a který každý zadavatel musí respektovat. Ostatně samotný Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nám již dříve v odpovědi na jiný podnět potvrdil, že § 4b zákona o střetu zájmů pro posuzování střetu zájmů relevantní a použitelný je.<sup>26</sup> Smyslem ZZVZ není pouze uzavřít smlouvu s dodavatelem nabízejícím nejvýhodnější podmínky. Smyslem ZZVZ je zároveň zachovat důvěru veřejnosti, že s veřejnými prostředky je nakládáno bez ohledu na subjektivní zájmy představitelů veřejné moci. Fenomén střetu zájmů tuto důvěru zásadním způsobem eroduje a vede k nedůvěře veřejnosti nejen v zadavatele, ale v demokratický stát jako takový.

### **IIb.**

Dle § 74 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích je *ovládající osoba ta, která může v obchodní korporaci přímo či nepřímo uplatňovat rozhodující vliv. Ovládanou osobou je obchodní korporace ovládaná ovládající osobou.* Jako zakladatel a obmyšlený uvedených svěřenských fondů je pan Ing. Andrej Babiš osobou, u níž lze důvodně předpokládat hospodářský či jiný přímý či nepřímý osobní zájem související s majetkem vloženým do svěřenských fondů. Jako zakladatel určil osobu správce svěřenského fondu a prostřednictvím rady protektorů pak může ovlivňovat i případné další personální obsazení.<sup>27</sup>

Pan Ing. Andrej Babiš, jako skutečný majitel vybraných dodavatelů – společností UNILES a AGROTEC, v době zadání veřejné zakázky byl jako premiér České republiky veřejným funkcionářem dle § 2 odst. 1 písm. c) zákona o střetu zájmů. V takové situaci neměli zadavatelé na výběr, neboť patrně nemohli uplatnit jiné opatření k nápravě ve smyslu § 48 odst. 5 písm. b) ZZVZ a měli tyto dodavatele ze zadávacích řízení vyloučit. Zadavatelé tak měl společnosti UNILES a AGROTEC z výše popsanych zadávacích řízení dle § 44, 48 odst. 8 a odst. 5 písm. b) ve spojení s příkazem dle § 4b zákona o střetu zájmů vyloučit.

### **III. Závěr**

Ze všech výše zmíněných důvodů máme důvodné podezření, že Zadavatelé porušili ustanovení § 44, § 48 odst. 5 písm. b) a 8 ZZVZ ve spojení s § 4b zákona o střetu zájmů při zadávání předmětných Zakázek, a proto podáváme podnět k přezkoumání úkonů Zadavatelů a navrhuje, aby Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodl o udělení pokuty za přestupky podle § 268 odst. 1 písm. a) ZZVZ.

---

<sup>26</sup> Viz Příloha 2, Sdělení ÚOHS ze dne 16.7.2021, sp. zn. ÚOHS-P0242/2021/VZ, č.j. ÚOHS-23977/2021/524/RŠu.

<sup>27</sup> Což potvrdil i Audit Evropské komise č. REGC414CZ0133 ze dne 5.2.2020 mj. k aplikaci ustanovení § 4c zákona o střetu zájmů. Vzhledem k tomu, že je Zakázka 1 financována z Evropských strukturálních fondů si na tento audit dovoluujeme upozornit. Dostupné zde: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/reports/cz\\_functioning\\_report/cz\\_functioning\\_report\\_cs.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/cz_functioning_report/cz_functioning_report_cs.pdf)



Zároveň ve smyslu § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zdvořile žádáme o sdělení, jakým způsobem byl z Vaší strany tento podnět vyřízen.

S úctou

Mgr. Marek Zelenka, LL.M.  
předseda Oživení, z.s.

Přílohy:

1. Statut svěřenského fondu AB private trust I, NZ 255/2017, N 223/2017 ze dne 1.2.2017 a statut svěřenského fondu AB private trust II, NZ 254/2018, N 205/2018 ze dne 6.3.2018.
2. Sdělení ÚOHS ze dne 16.7.2021, sp. zn. ÚOHS-P0242/2021/VZ, č.j. ÚOHS-23977/2021/524/ŘŠu.